

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NOROESTE DE BUENOS AIRES

INSTITUTO DE POSGRADO

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TÍTULO: Estrategias para abordar el proceso de afiliación a la vida universitaria de los ingresantes UNNOBA 2023: La implementación de la asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios”, en el marco del taller de ingreso a la Universidad.

ALUMNA: María Agustina Varesio

DIRECTOR: César Martín Barletta

CO-DIRECTORA: María Florencia Castro

AÑO: 2025

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	3
RESUMEN DESCRIPTIVO.....	4
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	5
1.1 PLANTEO DEL PROBLEMA	5
1.2 OBJETIVOS.....	5
1.3 JUSTIFICACIÓN	6
CAPÍTULO 2: ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO	7
2.1 ANTECEDENTES.....	7
2.2 MARCO TEÓRICO	10
2.2.1 Democratización y masificación de la universidad.....	10
2.2.2 Políticas de ingreso y currículum	12
2.2.3 Afiliación y profesionalización estudiantil.....	14
2.2.4 Alfabetización académica y rol docente.....	18
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.....	20
3. 1 RECOLECCIÓN DE DATOS	20
3.1.1 Objetivo del Estudio y Enfoque Metodológico:	20
3. 1.2 Perspectiva Teórica de la Metodología.....	20
3.1.3 Estrategias de Recolección de Datos	21
3.2 ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS DE DATOS.....	23
3.2.1 Enfoque analítico	23
3.2.2 Procedimientos y técnicas de análisis.....	23
CAPÍTULO 4: ANÁLISIS DE DATOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	25
4.1 Eje 1: El ingreso a la universidad: políticas institucionales y perspectivas situadas en la UNNOBA.....	26
4.1.1 Análisis de la normativa del ingreso a la UNNOBA	26
4.1.2 Las voces institucionales sobre el ingreso a la universidad	28
4.1.3 Síntesis del Eje 1:.....	30
4.2. Eje 2: La concreción de las políticas institucionales de ingreso en la UNNOBA: miradas desde la gestión y la docencia.....	31
4.2.1 Perspectivas institucionales y docentes	31
4.2.2 Síntesis del eje 2	36
4.3 Eje 3: La asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios” como dispositivo de afiliación y alfabetización académica en el ingreso a la UNNOBA	37
4.3.1. IEU: Fundamentos, propósitos y organización	37
4.3.2 Valoraciones institucionales: las voces de los equipos de gestión	38

4.3.3 La mirada docente: valoraciones y tensiones en la práctica	39
4.3.4 La perspectiva de los estudiantes.....	40
4.3.5 Aportes a la afiliación y alfabetización académica	41
4.3.6 Síntesis del Eje 3	42
4.4 CONCLUSIONES	44
4.1 Líneas de investigación a futuro:.....	46
BIBLIOGRAFÍA	47
Normativa	50
ANEXOS	52
Anexo 1: Modelo de entrevista semiestructurada a la secretaria académica UNNOBA.....	52
Anexo 2: Modelo de entrevista semiestructurada a secretarios académicos de las Unidades Académicas	53
Anexo 3: Modelo de entrevista semiestructurada a los docentes que diseñaron la propuesta	54
Anexo 4: Modelo de entrevista semiestructurada a docentes de la asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios”	55
Anexo 5: Modelo de entrevista semiestructurada a docentes de asignaturas de primer año de carreras UNNOBA	56
Anexo 6: Modelo de encuesta a estudiantes	57
Anexo 7. Matrices para análisis de entrevistas semiestructuradas.....	59
Anexo 8: Gráficos de resultados de la encuesta a estudiantes	62

AGRADECIMIENTOS

*A mis hijos, Pedro y Augusto, y al Chaque,
por ser amor y sostén, cada día.*

En primer lugar, agradezco a mi director, César Barletta, quien me acompañó de manera sostenida en este proceso de escritura, a pesar de los intervalos en el tiempo. Cada mensaje, cada comentario, cada intervención “precisa y amorosa”, me marcó el camino en la construcción de este trabajo.

A mi codirectora, Florencia Castro, por enriquecer este recorrido con su trayectoria académica e institucional, que fueron fundamentales para darle sentido y profundidad a este trabajo.

A la UNNOBA, en especial, a Florencia, Graciela Giménez y Pilar Traverso, por darme la oportunidad de ejercer la docencia en esta Universidad.

A Paloma Pinedo y Aldana Ostolaza, colegas, compañeras docentes y amigas, con quienes, a diario, reflexionamos, discutimos, intercambiamos acerca de nuestras prácticas docentes. No puedo concebir la práctica docente sin ese espacio.

Al equipo docente del ingreso, con quienes, en cada edición del taller, nos lanzamos al desafío de “alojar” con nuestras prácticas, a cientos de estudiantes que llegan a la UNNOBA, en búsqueda de sueños y proyectos.

A los estudiantes, docentes y funcionarios UNNOBA, que compartieron sus experiencias y valoraciones para que este trabajo sea posible.

A Gina Crespi y Fiorella Spinelli, por sus generosos aportes en la organización de este trabajo.

A mi mamá, Inés, por enseñarme el valor del deseo, a pasar de los momentos difíciles de la vida.

A mi papá, Héctor, quien me transmitió el profundo valor de la Universidad Pública. Hijo de inmigrantes y criado por su madre, tempranamente viuda, fue un claro ejemplo de cómo la educación superior puede ser un verdadero motor de ascenso social. En los años '60, obtenía el título de Contador Público Nacional en la Universidad Nacional de La Plata. Entre muchas de sus enseñanzas, recuerdo la firmeza de estas palabras: *“lo material se puede perder, pero un título no te lo puede quitar nadie; un título es parte tuya”*. Con el tiempo comprendí que un título universitario tenía para él, estatuto de herencia. No pudo verme recibida. Se fue antes... Pero yo recibí esa herencia.

En tiempos convulsionados, donde nos vemos exigidos a dar cuenta, una y otra vez, de lo que hacemos en la Universidad Pública, encuentro refugio en su legado. Legado que me lleva a recibir a cada estudiante que transita por nuestras aulas, con este deseo: heredar a nuestros estudiantes con la oportunidad de un título. Una herencia forjada por una sociedad expectante, esperanzada, confiada, en el valor de esta institución.

RESUMEN DESCRIPTIVO

La asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios (IEU)” pertenece al Taller de articulación que se implementa en el ingreso a la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA). El objetivo general de este trabajo es analizar las estrategias implementadas en la asignatura IEU para facilitar el proceso de afiliación a la vida universitaria de los ingresantes UNNOBA, 2023. Este proceso se aborda en el marco del taller de ingreso, entendido como el proceso que exige a los estudiantes no sólo adaptarse a nuevas demandas académicas, sino también a dinámicas sociales y culturales propias de la Universidad. Para lograr dicho objetivo se realizó un estudio de caso único de tipo exploratorio con enfoque cualitativo, complementado con técnicas cuantitativas descriptivas. Se propuso la realización de entrevistas semiestructuradas a docentes de asignaturas de primer año de distintas carreras, docentes del ingreso de IEU, e informantes clave, como la secretaria académica de la UNNOBA, los secretarios académicos de las Unidades Académicas de la UNNOBA y los docentes que estuvieron a cargo del diseño de IEU. Además, se implementó una encuesta semiestructurada a estudiantes que realizaron el taller. A partir del análisis de las entrevistas y encuesta realizada, conjuntamente con el análisis bibliográfico, se buscó delimitar cómo la asignatura IEU, aborda el proceso de afiliación a la vida universitaria. Los resultados evidencian que esta propuesta cumple un rol estratégico en la inclusión académica y en la construcción del sentido de pertenencia institucional, al promover prácticas de alfabetización académica y acompañamiento pedagógico. Se concluye que la asignatura contribuye a la democratización del acceso a la Universidad, aunque persisten desafíos relacionados con la articulación curricular y la consolidación de estrategias sostenidas de acompañamiento durante el primer año.

MODALIDAD

Se realizó una indagación exploratoria, tomando como eje la propuesta pedagógica de la asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios”, a fin de analizar las estrategias implementadas para facilitar el proceso de afiliación a la vida universitaria de los ingresantes a la UNNOBA en 2023, en el contexto del taller de ingreso.

PALABRAS CLAVE:

Afiliación universitaria – Ingreso universitario – Alfabetización académica – Estudio de caso

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEO DEL PROBLEMA

La ampliación de la matrícula de las Universidades Públicas se ha visto interpelada por la emergencia de nuevos sujetos que integran el espacio universitario. La democratización en el acceso a los estudios, trajo aparejada la inclusión de jóvenes y adultos históricamente excluidos.

Asimismo, el paso de la educación media a la superior evidencia trayectorias escolares heterogéneas y plantea desafíos en la adquisición de habilidades prácticas y competencias académicas que condicionan las trayectorias universitarias.

En este marco, se implementan estrategias y políticas institucionales tendientes a dar respuesta al sostenimiento de estos procesos, que apuntan a la inclusión de sujetos históricamente excluidos, además de contemplar el perfil del ingresante, en su diversidad.

Así, el proceso de afiliación a la vida universitaria se delimita como una problemática a abordar, en términos de propiciar un escenario que favorezca la construcción del oficio de ser estudiante en la Universidad. En particular, las estrategias para facilitar los procesos de alfabetización académica resultan clave para facilitar las trayectorias de los futuros estudiantes.

La UNNOBA, inserta en esta trama, es interpelada para desarrollar acciones que garanticen una real inserción de los ingresantes. En este sentido, la manera en que se configura el ingreso a la Universidad, se constituye en una forma de dar respuesta a esta coyuntura.

El Taller de Articulación e Introducción a los Estudios Universitarios, como dispositivo de ingreso, incluye dos materias disciplinares vinculadas al primer año de cada carrera y, como novedad, una materia común —'Introducción a los Estudios Universitarios'— destinada a promover el pensamiento científico, la lectura y escritura académica, el desarrollo de habilidades digitales y el acceso a los códigos de la cultura universitaria.

1.2 OBJETIVOS

Objetivo general:

- Analizar las estrategias implementadas en la asignatura "Introducción a los Estudios Universitarios" para facilitar el proceso de afiliación a la vida universitaria de los ingresantes a la UNNOBA en 2023, en el contexto del taller de ingreso.

Objetivos específicos:

- Describir las características del proceso de ingreso a los estudios universitarios en la UNNOBA, destacando las estrategias institucionales de apoyo a los ingresantes.

- Conceptualizar el proceso de afiliación a la vida universitaria en la UNNOBA y sus implicancias para los nuevos estudiantes.
- Evaluar la propuesta didáctica de la asignatura "Introducción a los Estudios Universitarios" en relación con su rol en la integración de los ingresantes.
- Identificar cómo se abordan los procesos de alfabetización académica en el marco de la asignatura y su impacto en la adaptación de los estudiantes.

1.3 JUSTIFICACIÓN

En 2020, la UNNOBA reformuló sus estrategias de ingreso para atender barreras académicas que dificultan el acceso a la educación superior e incorporar tecnologías acordes al perfil de los ingresantes. En este marco, el Taller de Articulación e Introducción a los Estudios Universitarios sumó como novedad una materia común a todas las carreras: Introducción a los Estudios Universitarios. Esta propuesta busca fortalecer el pensamiento científico, las prácticas de lectura y escritura académica, las habilidades digitales y el acceso a los códigos de la cultura universitaria.

La experiencia de implementación de esta asignatura, inicialmente en modalidad virtual (2020), luego semipresencial (2021) y finalmente presencial (2022), evidenció la necesidad de revisar y ajustar el dispositivo a partir de la lectura institucional. Como docente integrante del equipo, he participado de este proceso en diálogo con quienes diseñaron la propuesta y con otros actores institucionales, lo que permitió identificar fortalezas y desafíos.

En este contexto, este Trabajo Final se justifica por su aporte a la comprensión de los dispositivos de ingreso de la UNNOBA desde una perspectiva que vincula políticas institucionales, procesos de afiliación a la vida universitaria y alfabetización académica. Así, busca generar evidencia para repensar las estrategias de inclusión y acompañamiento, en línea con el objetivo general y los objetivos específicos del estudio: describir el proceso de ingreso, conceptualizar la afiliación universitaria, evaluar la propuesta didáctica de la asignatura e identificar el modo en que aborda las prácticas de alfabetización académica.

CAPÍTULO 2: ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Son numerosos los trabajos publicados que analizan las estrategias de abordaje del ingreso a la Universidad. Varias de estas investigaciones recuperan la categoría de “proceso de afiliación”, del investigador francés Alain Coulon, como un proceso de pasaje o iniciación que se produce en el ingreso a los estudios universitarios, y que configura un proceso de extrañamiento y de inclusión en un nuevo orden institucional y cultural. Esta noción es clave para entender cómo los nuevos ingresantes establecen vínculos con su entorno académico y social. Este proceso implica que los estudiantes no sólo deben adaptarse a las exigencias de la educación superior, sino que también deben integrar sus experiencias previas y sus expectativas en un nuevo contexto social y cultural.

Sobre esta base, Morandi (2019) amplía el concepto al centrarlo en la experiencia del estudiante real. Su aporte resalta la necesidad de comprender cómo se construye el “oficio de ser estudiante” en contextos de creciente heterogeneidad y cómo las instituciones inciden en articular el derecho a la educación con las vivencias concretas de quienes transitan ese proceso. De esta manera, su trabajo visualiza al estudiante real, y pone en foco las dimensiones que permiten la afiliación, dando cuenta, asimismo, de la importancia del papel institucional en la articulación entre el derecho a la educación y la experiencia estudiantil. En palabras de la autora, “escuchar la voz de los estudiantes y articularla con nuestro marco teórico de referencia, pone de manifiesto los distintos momentos del proceso de afiliación, y alerta sobre la soledad en la que transitan estos sujetos. En este marco, la diversidad de los sujetos que son parte de la universidad, complejiza el análisis, en términos de igualdad de oportunidades y, nos invita a seguir deconstruyendo los supuestos que sostienen las diferentes concepciones sobre la misma” (Morandi, 2019).

En la misma línea, Pierella (2011, 2023) profundiza el análisis desde la perspectiva de las políticas de acompañamiento, mostrando que la afiliación se sostiene en prácticas pedagógicas e institucionales que van más allá de la integración académica, incluyendo tutorías, apoyos socioemocionales y dispositivos innovadores como los desarrollados durante la pandemia. La autora analiza en profundidad el ingreso a la universidad pública en Argentina, particularmente a la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Desarrolla una investigación donde aborda el ingreso a la universidad, desde un registro que prioriza las experiencias subjetivas y culturales que tienen lugar en ese nuevo marco institucional. En el mismo, la autora hace una reconstrucción narrativa desde el presente, por estudiantes de la Universidad Nacional de Rosario, próximos a egresar de sus carreras de grado. Más adelante, sostiene que el ingreso a la Universidad, es una etapa crítica en la vida académica de los estudiantes. Este proceso, marcado por la masificación y la diversidad del estudiantado, plantea múltiples desafíos para garantizar la inclusión, la retención y el éxito académico. Concluye en la importancia de las políticas de acompañamiento, la evaluación académica y el rol docente en la integración de los estudiantes. Plantea que las

políticas de acompañamiento en la UNR tienen como objetivo principal reducir las desigualdades educativas y facilitar la transición de los estudiantes a la vida universitaria (Pierella, 2023). Por último, señala que la pandemia por COVID-19 precipitó un contexto de virtualización forzada que impactó profundamente en esas políticas. A pesar de las dificultades, como la brecha digital y la sobrecarga laboral de tutores y docentes, se implementaron estrategias innovadoras, como el uso de plataformas digitales (WhatsApp, Instagram y Discord) y la creación de espacios virtuales como el Patio Virtual en Discord, destinado a replicar la experiencia social universitaria (Pierella, 2023). Sin embargo, Pierella advierte que es necesario integrar más estrechamente estas iniciativas con el currículo académico y mejorar el acceso a la tecnología para garantizar su efectividad.

Por su parte, Carlino (2005, 2013) aporta una dimensión complementaria: la alfabetización académica como condición indispensable para la afiliación. Según su enfoque, enseñar a leer y escribir en la universidad es una tarea institucional y curricular, no un aprendizaje que deba resolverse individualmente.

Estas perspectivas dialogan con otras contribuciones relevantes. Ros et al. (2016) analizan las trayectorias estudiantiles como procesos atravesados por tensiones estructurales e institucionales. Proponen recuperar algunos aportes conceptuales y reflexiones analíticas, a partir de la implementación del “Programa de Seguimiento de Trayectorias Estudiantiles”, que se desarrolla, desde mediados del año 2014, en la Universidad Nacional de La Plata. El Programa se propuso como un ejercicio de comprensión y reflexión acerca de cómo los estudiantes construyen sus trayectorias en la universidad, a fin de recuperar algunas categorías conceptuales que posibiliten comprender las trayectorias de los estudiantes, en la coyuntura actual de dicha universidad. Asimismo, se propuso ubicar algunos problemas y desafíos que den cuenta de procesos transversales en las trayectorias estudiantiles en la UNLP, más allá de las singularidades disciplinares, institucionales, curriculares y pedagógicas de las distintas Unidades Académicas. Por su parte, Malinowski (2008) subraya que la afiliación exitosa impacta tanto en el éxito estudiantil como en la visibilidad de la institución. En “Diferenciación de los tiempos estudiantiles e impacto sobre el proceso de afiliación en México”, expone una síntesis de la investigación llevada adelante en 2007, en el marco del programa “Pedagogía Alternativa para Transformar el Sistema Educativo”. Su hipótesis consiste en subrayar que una afiliación exitosa del estudiante a su contexto de enseñanza superior, además de favorecer su propio éxito formal en las pruebas, incide también en la visibilidad de la institución académica. El autor afirma que una forma de experiencia estudiantil más comprometida, involucrada en actividades extra-escolares propuestas por la institución, además de ser probablemente más enriquecedoras desde un punto de vista social, se revela también como más eficiente a nivel de los estudios y de la existencia simbólica de la institución. De esta manera, postula la irreductibilidad del fenómeno universitario a la sola dimensión de la formación profesional, más allá de que este sea uno de sus rasgos principales. En este sentido, Frigerio (2019) contextualiza el fenómeno de las migraciones estudiantiles internas en Uruguay, destacando que más del 50% de los estudiantes

de la Universidad de la República son los primeros en sus familias en acceder a la educación terciaria. Enfatiza la importancia de comprender las trayectorias de estos estudiantes para mejorar las políticas de inclusión y apoyo.

El análisis de antecedentes permitió identificar una amplia producción académica orientada a comprender el ingreso a la universidad como un proceso complejo, atravesado por múltiples dimensiones que exceden el mero acceso formal a la educación superior.

Los trabajos revisados coinciden en destacar la centralidad del concepto de afiliación universitaria, propuesto por Coulon, para interpretar el pasaje de los estudiantes al ámbito universitario como un proceso de iniciación institucional, cultural y social. Esta perspectiva se nutre de enfoques que visibilizan no sólo las exigencias académicas, sino también las experiencias subjetivas, las trayectorias previas y las condiciones de origen de los ingresantes.

En síntesis, el estado del arte evidencia una perspectiva compartida sobre la necesidad de repensar el ingreso a la universidad no sólo como un derecho formal, sino como un proceso que requiere condiciones institucionales concretas para garantizar la permanencia y la integración.

Si bien estos estudios ofrecen marcos conceptuales robustos, son escasos los trabajos que articulan las nociones de afiliación, alfabetización académica y profesionalización estudiantil en un análisis situado de una política institucional concreta. Este trabajo busca cubrir ese vacío mediante el estudio del dispositivo de ingreso de la UNNOBA, focalizando en la asignatura Introducción a los Estudios Universitarios como estrategia para acompañar la transición de los ingresantes y favorecer su integración académica e institucional.

2.2 MARCO TEÓRICO

La construcción del marco teórico tuvo como eje los conceptos y marcos teóricos que orientan el análisis del trabajo. La construcción del marco no responde a un abordaje enciclopédico, sino a la necesidad de delimitar un campo de sentido que permita comprender las condiciones institucionales, curriculares y subjetivas del ingreso a la universidad y el proceso de afiliación académica de los estudiantes.

Para ello, se parte de una caracterización del contexto social y educativo del ingreso universitario, para luego recuperar debates vinculados con las políticas institucionales de acceso, las decisiones curriculares, y los procesos de profesionalización estudiantil. Finalmente, se incorpora la noción de alfabetización académica, que será clave para interpretar la propuesta pedagógica analizada.

2.2.1 Democratización y masificación de la universidad

En las últimas décadas, la masificación y ampliación de la matrícula de las universidades públicas y de la educación superior, se ha visto interpelada por el ingreso de nuevos sujetos que integran el espacio universitario, producto del pasaje de la “universidad de élite” a la “universidad de masas” (Dubet, 2005). Este cambio no sólo implica una modificación en la cantidad de estudiantes que acceden a la educación universitaria, sino también un profundo impacto en la estructura, la cultura y el sentido de la educación superior.

La "universidad de élite" se caracteriza por ser una institución accesible sólo para un grupo selecto de estudiantes, generalmente aquellos que provienen de contextos socioeconómicos privilegiados. En este modelo, la relación entre el conocimiento y el poder es evidente, donde el acceso restringido a la universidad se traduce en un monopolio del conocimiento y una perpetuación de las desigualdades sociales.

El pasaje a la "universidad de masas" se ha visto impulsado por una serie de factores, entre ellos la democratización del acceso a la educación, el aumento de la demanda de formación superior y las políticas públicas orientadas a la inclusión educativa.

Según Dubet, esta transición ha permitido que un número creciente de estudiantes de diversos orígenes y condiciones socioeconómicas accedan a la educación universitaria. Sin embargo, este cambio no está exento de desafíos, sino que configura una serie de escenarios a considerar, tales como:

- Diversificación del estudiantado: La llegada de un alumnado más heterogéneo en términos de antecedentes culturales, habilidades académicas y motivaciones ha transformado el ambiente universitario. Esta diversidad enriquece la experiencia educativa, pero también plantea retos en términos de adaptación pedagógica y la

necesidad de desarrollar estrategias inclusivas que contemplen las diferentes trayectorias de los estudiantes (Dubet, 2005).

- Cambios en la propuesta académica: La universidad de masas ha tendido a adoptar un enfoque más pragmático en la formación de los estudiantes, centrándose en la empleabilidad y en la adquisición de competencias que respondan a las demandas del mercado laboral. Dubet destaca que este cambio puede llevar a una "desacralización" del conocimiento, donde la educación se convierte en un bien de consumo y los valores académicos tradicionales se ven amenazados.
- Impacto en la cultura universitaria: La transición hacia la universidad de masas también ha modificado la cultura universitaria. En la universidad de élite, se priorizaron el rigor académico y la investigación de alta calidad. Por su parte, la universidad de masas enfrenta la necesidad de equilibrar la formación académica con el bienestar y las necesidades de un estudiantado más amplio. Esto puede llevar a una mayor flexibilidad en la enseñanza y a la implementación de métodos pedagógicos más innovadores y centrados en el estudiante, sin comprometer el rigor académico ni la calidad de la investigación.
- Desafíos de calidad: A medida que las universidades se convierten en instituciones de masas, surge la preocupación por su calidad. Dubet señala que la expansión del acceso no debe comprometer la excelencia académica. Las universidades deben encontrar formas de mantener altos estándares educativos, al mismo tiempo que garantizan la inclusión y la diversidad en el aula.

De esta manera, la transición de la "universidad de élite" a la "universidad de masas" implica una reconfiguración profunda de la misión y el papel de las instituciones de educación superior. A medida que la educación se convierte en un derecho más accesible, las universidades deben adaptarse a las nuevas realidades sociales y económicas, promoviendo no sólo la formación de profesionales competentes, sino también ciudadanos críticos y comprometidos.

Dubet concluye que la universidad de masas ofrece una oportunidad para repensar el sentido de la educación superior, desafiando las estructuras tradicionales y fomentando un enfoque más inclusivo y diverso. Este cambio puede ser visto como una vía para reducir las desigualdades sociales y promover una mayor equidad en el acceso al conocimiento.

Para pensar los procesos de democratización e inclusión, Morandi (2019), refiere a García Huidobro (2007), quien plantea que, desde el marco pedagógico, la educación en una sociedad democrática es la garante de la participación y construcción ciudadana. La igualdad educativa en una sociedad democrática se expresa así en la capacidad de los ciudadanos de una determinada sociedad a través del ejercicio democrático de sus prácticas sociales. Planteado de este modo, la educación es una de las prácticas sociales concretas que se erige como herramienta que posibilita la igualdad de oportunidades a los sujetos que constituyen el colectivo social.

En el mismo sentido, Pierella (2023) señala que la masificación de la matrícula en las universidades públicas argentinas ha generado una diversificación en el perfil del estudiantado, incrementando la heterogeneidad en términos de preparación académica, habilidades culturales y capital social. Señalará que esta diversidad representa un desafío para las instituciones, ya que muchos estudiantes deben enfrentarse a un entorno académico e institucional desconocido, donde se espera que desarrollen autonomía, gestionen su tiempo y adopten un lenguaje disciplinar que puede ser ajeno a su experiencia previa. El proceso de afiliación institucional, entendido como la capacidad de los estudiantes para establecer conexiones intelectuales y sociales dentro de la universidad, resulta crucial en este contexto. La autora subraya que la interacción positiva con docentes y pares es determinante para que los estudiantes se sientan parte de la comunidad universitaria y puedan superar las barreras iniciales de adaptación (Pierella, 2023).

2.2.2 Políticas de ingreso y currículum

Las políticas de ingreso a la universidad constituyen un ámbito crucial en el que se articulan las políticas educativas nacionales y las de las propias instituciones educativas. Estas políticas buscan garantizar no sólo el acceso a la educación superior, sino también la permanencia y la culminación exitosa de los estudios. En muchos casos, están orientadas a reducir las desigualdades de origen social, económico y cultural que pueden afectar el tránsito de los estudiantes desde la escuela secundaria hacia la universidad (González, 2010).

En Argentina, las políticas de ingreso a las universidades han experimentado transformaciones significativas desde la sanción de la Ley de Educación Superior. La misma establece, en su artículo 13º, el acceso al sistema, sin discriminaciones de ninguna naturaleza, como un derecho de los estudiantes de las instituciones estatales de educación superior. De esta manera, la función social de la universidad se resignifica, a partir de la responsabilidad ética que supone generar estrategias de inclusión y permanencia de estudiantes, en un horizonte de justicia e igualdad. El concepto de ingreso irrestricto ha sido uno de los pilares de las universidades públicas, permitiendo que todos los aspirantes que completen el nivel secundario tengan la oportunidad de iniciar sus estudios superiores. No obstante, el desafío no sólo radica en facilitar el acceso, sino en asegurar que los estudiantes puedan sostener su trayectoria académica (Filmus, 2015).

Las estrategias más comunes implementadas por las universidades argentinas incluyen los cursos de nivelación o cursos de ingreso, los cuales buscan equiparar las competencias académicas básicas que los estudiantes necesitan para enfrentar los estudios universitarios. Giménez Uribe, Rodríguez, Llorens y Casco (2016), señala que estas estrategias pedagógicas deben diseñarse teniendo en cuenta la implementación de trayectos diferenciados para garantizar la permanencia.

Además, muchas universidades han implementado políticas de acompañamiento específicas, como tutorías, programas de orientación vocacional y becas para estudiantes en situación de vulnerabilidad económica. Como señalan Gozzo y Aguiar (2009), estas medidas buscan compensar las desigualdades estructurales y promover la equidad en el acceso, permanencia y egreso del sistema universitario.

En otra línea, resulta oportuno mencionar que el diseño curricular y las políticas de ingreso a la universidad están intrínsecamente conectados, ya que la forma en que los estudiantes ingresan y se integran a la universidad tiene un impacto directo en sus trayectorias educativas.

Según Carlino (2005), las universidades deben reconocer que los estudiantes provienen de contextos muy diversos y que, por lo tanto, el currículum debe ser lo suficientemente flexible y adaptativo para responder a las necesidades heterogéneas de los ingresantes.

Así, las políticas de ingreso deben diseñarse de manera coherente con los objetivos curriculares, a fin de que los estudiantes puedan integrarse de forma efectiva tanto en los aspectos formales del aprendizaje como en los procesos más amplios de socialización académica. La adecuación de las acciones pedagógicas, sumadas a políticas institucionales inclusivas, es clave para evitar la deserción temprana y favorecer el éxito académico (Castaño, 2006).

Los procesos de decisión curricular en la universidad implican una serie de dinámicas institucionales que reflejan tanto las demandas sociales y académicas como las políticas educativas nacionales e internacionales. En el contexto de la educación superior, la configuración del currículum no sólo responde a criterios académicos, sino también a la necesidad de formar profesionales capaces de integrarse en un mundo laboral cambiante y en sociedades complejas (Tenti Fanfani, 1995).

Según Litwin (2008), la estructura curricular se concibe como un espacio de negociación entre diferentes actores (docentes, autoridades universitarias, organismos de gestión educativa) que, a partir de sus perspectivas y representaciones, definen qué contenidos, enfoques pedagógicos y modalidades de enseñanza son prioritarios en la formación de los estudiantes. En este sentido, la decisión curricular en la universidad se basa en principios de flexibilidad y adaptación a los cambios, que requieren actualizar las prácticas y los conocimientos impartidos en función de las necesidades emergentes.

En relación con la normativa que regula los procesos de diseño y revisión curricular en el sistema universitario argentino, la Constitución Nacional, en su artículo 75 inciso 19, reconoce a las universidades nacionales la autonomía para organizarse, gobernarse y definir sus planes de estudio y actividades académicas, mientras que la reglamentación de su funcionamiento queda bajo la competencia del Congreso de la Nación. Por su parte, la Ley de Educación Superior N.º 24.521 (1995), en los artículos 40 a 43, establece el régimen aplicable a los títulos universitarios. Esta normativa dispone que los títulos otorgados por las universidades son habilitantes, pero

deben obtener el reconocimiento oficial del Ministerio de Capital Humano, a fin de adquirir validez nacional. Existen dos procedimientos para dicho reconocimiento. El régimen general (art. 42) autoriza a las universidades a otorgar títulos habilitantes, siempre que cumplan con una carga horaria mínima establecida por el Ministerio de Educación, con acuerdo del Consejo de Universidades (CU). La Subsecretaría de Políticas Universitarias es la instancia encargada de verificar el cumplimiento de estas disposiciones. Asimismo, la ley prevé un régimen especial (art. 43) para las titulaciones correspondientes a profesiones reguladas por el Estado, cuyo ejercicio pueda comprometer el interés público al poner en riesgo la salud, la seguridad, los derechos, los bienes o la formación de la población. En estos casos, las universidades deben adecuar sus planes de estudio a los contenidos curriculares mínimos y a los criterios de intensidad de la formación práctica establecidos por la autoridad competente. La inclusión de una carrera dentro de este régimen no es automática, sino que requiere una declaración formal del Ministerio de Capital Humano, con acuerdo del Consejo de Universidades. Una vez incorporada la titulación, la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) es responsable de constatar el cumplimiento de las exigencias normativas mediante procesos de acreditación periódicos, realizados cada tres o seis años. Verificado el cumplimiento de las condiciones establecidas, el Ministerio de Capital Humano otorga el reconocimiento oficial correspondiente. Estas instancias normativas y de control buscan garantizar la calidad académica y favorecer la articulación del sistema universitario con el conjunto del sistema educativo nacional.

Por otro lado, las decisiones curriculares también deben integrar los desafíos actuales, como la digitalización de la enseñanza y los nuevos modos de alfabetización académica. Carlino (2013) sostiene que la inclusión de estrategias para el desarrollo de la lectura y escritura académica es esencial en los primeros años de formación, dado que muchos estudiantes ingresan a la universidad con dificultades para enfrentar los textos y prácticas discursivas propias del ámbito académico. Así, el currículum debe contemplar acciones pedagógicas que promuevan la adaptación y el desarrollo de competencias que favorezcan la permanencia y éxito académico de los ingresantes.

2.2.3 Afiliación y profesionalización estudiantil

El ingreso a la universidad implica una transición que exige a los estudiantes no sólo adaptarse a nuevas exigencias académicas, sino también a dinámicas sociales y culturales propias de este entorno. Este proceso, conocido como afiliación a la vida universitaria ha sido objeto de múltiples estudios desde diversas perspectivas teóricas (Tinto, 1993; Coulon, 1997).

Uno de los marcos teóricos más influyentes en el estudio del proceso de afiliación universitaria es el modelo de integración académica y social propuesto por Tinto (1993). Según este autor, la afiliación a la vida universitaria no se limita a la adquisición de conocimientos académicos, sino que también implica la inserción en las redes sociales y culturales de la universidad. De este modo, el éxito en la experiencia universitaria depende de la capacidad del estudiante para

integrarse tanto en la comunidad académica como en la vida social universitaria. Tinto destaca que este proceso de integración se ve influido por factores como el sentido de pertenencia a la institución, las interacciones con los pares y el profesorado, así como el dominio de los códigos académicos y sociales del entorno universitario. La afiliación exitosa no sólo mejora el rendimiento académico, sino que también reduce las tasas de abandono, ya que aquellos estudiantes que logran desarrollar un sentido de comunidad y pertenencia son más propensos a persistir en sus estudios (Tinto, 1993).

Alain Coulon, sociólogo francés, aporta una perspectiva clave sobre la afiliación a la vida universitaria. En su obra “El oficio de estudiante” (1997), analiza el proceso de incorporación a la universidad como una experiencia de aprendizaje de las reglas, normas y rituales propios del entorno académico. Para el autor, la universidad es una institución con una “cultura propia” que los estudiantes deben aprender a descifrar para poder participar adecuadamente en ella. Este proceso es visto como un verdadero “aprendizaje del oficio de ser estudiante”, lo que implica no sólo la adquisición de conocimientos académicos, sino también el dominio de los códigos, las interacciones sociales y las prácticas simbólicas que conforman la vida universitaria.

Coulon acostumbra decir a sus nuevos estudiantes: «Vuélvanse estudiantes profesionales», es decir «consideren su nuevo estatuto de estudiante como si fuera una nueva profesión que van a ejercer». Malinowski (2008), subraya que esta expresión, expresa la ruptura vivida por el estudiante al momento de su entrada en la enseñanza superior, quien debe «afiliarse» a este nuevo contexto. Así, adquirir el estatuto de estudiante no va de la mano con la inscripción en la universidad, es decir, no es una condición espontánea ni natural, sino que puede entenderse como producto de un proceso: el proceso de afiliación. El concepto de “proceso de afiliación” se configura de esta manera, en un constructo teórico para abordar el ingreso a la Universidad.

Coulon describe el proceso de afiliación como un rito de paso, en el cual los estudiantes deben asimilar las reglas implícitas y explícitas de la institución para lograr integrarse. La afiliación no se da de manera inmediata ni automática, sino que es un proceso que requiere tiempo y acompañamiento, especialmente en los primeros años de la carrera. “Afiliarse a la universidad significa volverse miembro legítimo de la institución, lo que implica tanto la aceptación de las normas como la capacidad de reproducirlas en el marco de las interacciones cotidianas” (Coulon, 1997).

Distingue dos formas de afiliación:

- La afiliación institucional, que se refiere a la comprensión de los dispositivos formales que estructuran la vida universitaria desde un punto de vista administrativo.
- La afiliación intelectual o cognitiva, que supone la comprensión de lo que se espera del estudiante por parte de los docentes, y por parte de la institución, con el fin de proporcionar la prueba de su estatuto de estudiante.

A su vez, delimita un ciclo de tres etapas en los que se configura este proceso: el tiempo de la extrañeza (fase de separación con relación al estatuto y las costumbres anteriores), el tiempo del aprendizaje (se trata del tiempo de la adaptación que implica el descubrimiento de una ambigüedad entre antiguas y nuevas reglas) y, finalmente, la fase de la afiliación (fase del control, de la conversión, y momento de la agregación) que le permite al estudiante interpretar, incluso transgredir, las reglas (Coulon, 1997).

Por su parte, Morandi (2019) sostiene que el extrañamiento, el aprendizaje y la afiliación propiamente dichos, son etapas del proceso de afiliación que permiten la construcción del oficio de ser estudiante en la universidad. Es decir, que la acción de afiliarse a una institución -en este caso, a la universidad pública- alude, siguiendo a Malinowski, a la apropiación de las distintas particularidades que acontecen en determinado espacio, y que siempre son “multidimensionales”(Malinowski,2008), ya que no refieren sólo al aspecto de lo cognitivo y al acceso al conocimiento en cada unidad académica, sino que abarca lo administrativo- burocrático así como también los modos de ser estudiante y los tipos de lazos afectivos que en todo este proceso se establecen.

La etapa inicial de extrañamiento, donde el sujeto comienza el proceso de cambio de estatuto, dejando de lado modalidades y prácticas anteriores, es un proceso de separación entre las prácticas conocidas y las nuevas. La ruptura vivida interpela al joven y al docente en ese espacio educativo y, simultáneamente, ayuda a pensar, desde ambos lugares, el esfuerzo que es necesario por parte del joven, para transitar el complejo proceso para «afiliarse» a este nuevo contexto, y adquirir así el estatuto de estudiante universitario (Malinowski-Coulon).

Más allá de la integración, la afiliación es forjarse un “habitus” de estudiante: podría decirse que éste se ha constituido cuando las rutinas y evidencias, ganan sobre el sentimiento de extrañeza y de incertidumbre que viven al principio los nuevos estudiantes. Entonces, para ser estudiante, es necesario profesionalizarse, lo que requiere saberes particulares y experiencias que no vienen dadas, sino que se adquieren y dan identidad a una cultura institucional particular.

Por otra parte, la cultura universitaria, entendida como un conjunto de normas, valores y prácticas compartidas, juega un papel crucial en este proceso. Goffman (1981) argumenta que la socialización en el contexto académico contribuye significativamente a la formación de la identidad del estudiante, donde las interacciones con pares y docentes se convierten en elementos centrales para la construcción de una comunidad de aprendizaje. La cultura universitaria no sólo se refleja en las prácticas académicas, sino también en la vida social, las actividades extracurriculares y los valores que la institución promueve.

Otro aspecto relevante en la discusión sobre la afiliación universitaria es el rol que juegan las instituciones en facilitar este proceso. Según Berger y Milem (1999), las universidades deben diseñar programas y políticas de apoyo que fomenten tanto la integración académica como la

social como tutorías académicas, programas de orientación y actividades extracurriculares que promuevan la interacción entre estudiantes y el desarrollo de una identidad universitaria.

El acompañamiento institucional es clave para facilitar el proceso de afiliación, especialmente en los primeros años. Alain Coulon (1997) argumenta que las universidades deben asumir una responsabilidad activa en guiar a los estudiantes para que estos puedan entender y adaptarse a las normas de la vida académica. Programas como tutorías, cursos introductorios y actividades de orientación son esenciales para ayudar a los estudiantes a navegar los desafíos iniciales que conlleva la transición.

En el contexto argentino, autores como Carlino (2005) y Davini (2008) han subrayado la importancia de implementar programas de acompañamiento específicos que aborden las dificultades de los estudiantes en relación con la escritura académica y la comprensión de los géneros discursivos universitarios.

Las interacciones con los pares y el profesorado juegan un papel crucial en el proceso de afiliación. Pascarella y Terenzini (2005) argumentan que las relaciones interpersonales en el entorno universitario contribuyen no sólo a la integración social, sino también a la construcción del aprendizaje. Los estudiantes que desarrollan relaciones significativas con sus compañeros y docentes tienden a experimentar una mayor satisfacción con su vida universitaria y muestran un mayor compromiso con sus estudios. El apoyo del profesorado es fundamental en el proceso de afiliación. Margolis (2001) señala que los docentes que fomentan un clima de participación activa y que promueven el desarrollo de habilidades académicas y sociales en el aula, contribuyen significativamente a la afiliación de los estudiantes. El acompañamiento y las oportunidades para establecer vínculos con el profesorado permiten que los estudiantes se sientan parte de la comunidad académica, lo cual facilita su integración y permanencia.

Por otra parte, Morandi (2019) destaca como necesaria la reflexión acerca de los planes de estudios disciplinares y la inclusión de contenidos que promuevan que el proceso de profesionalización estudiantil universitaria sea reconocido como parte del proceso de formación académica. Esta perspectiva se complementa con la idea de que el aprendizaje práctico requiere una reflexión sistemática sobre lo realizado y sus fundamentos, que posibilita la toma de decisiones fundamentadas en situaciones complejas (Morandi & Candreva, 2017). Las autoras destacan la práctica como espacio para desarrollar competencias profesionales, entendiendo que estas experiencias de formación permiten sistematizar saberes profesionales y romper el aislamiento de la universidad respecto de la realidad social. Así, reintegrar teoría y práctica — mediante prácticas reflexivas, situadas y socialmente comprometidas— es clave para una formación universitaria más integral y transformadora.

Por último, el rol de los docentes de primer año es fundamental para la retención y el éxito académico de los estudiantes. No obstante, estos enfrentan desafíos significativos relacionados

con la masificación de las aulas, la falta de recursos adecuados y las condiciones laborales precarias. Pierella (2023) señala que, si bien algunos profesores adoptan prácticas pedagógicas inclusivas que favorecen la permanencia de los estudiantes, otros reproducen discursos institucionales que naturalizan.

Un aspecto destacado por Pierella es la necesidad de recuperar las historias de vida y las experiencias profesionales de los docentes, ya que estas influyen en sus prácticas pedagógicas y en la relación que establecieron con sus estudiantes. Este enfoque permite comprender cómo las dimensiones estructurales y subjetivas se articulan para impactar en la calidad de la educación universitaria (Pierella, 2023).

2.2.4 Alfabetización académica y rol docente.

La alfabetización académica en el ámbito universitario ha cobrado relevancia en las últimas décadas como un conjunto de prácticas necesarias para la integración efectiva de los estudiantes en las comunidades discursivas específicas de cada disciplina. Según Carlino (2005), la alfabetización académica no se reduce a la mera adquisición de competencias mecánicas de lectura y escritura, sino que se trata de un proceso complejo que implica aprender a participar en los modos de producción, interpretación y comunicación de conocimiento propios de cada campo de estudio.

Carlino, en su obra “Escribir, leer y aprender en la universidad”, insiste en que los estudiantes no sólo deben aprender los contenidos disciplinares, sino también las formas de producir conocimiento en la universidad, lo cual forma parte esencial del proceso de afiliación académica. Asimismo, enfatiza que la incorporación de los estudiantes a la vida académica no puede quedar relegada al aprendizaje autodidacta, sino que requiere una enseñanza explícita y contextualizada de las prácticas académicas, la cual debe integrarse de manera transversal en los cursos disciplinares. De acuerdo con su enfoque, la alfabetización académica es una herramienta fundamental para garantizar que los estudiantes puedan afiliarse de manera exitosa a la vida universitaria.

Carlino destaca que uno de los principales desafíos que enfrentan los estudiantes al ingresar a la universidad es la falta de familiaridad con los géneros discursivos académicos y la manera en que estos varían según la disciplina. Así, el proceso de alfabetización académica requiere no sólo de la enseñanza de habilidades generales de lectoescritura, sino de un acompañamiento pedagógico que permita a los estudiantes desarrollar un conocimiento situado, en el cual comprendan cómo se producen y valoran los textos en su área de estudio específica (Carlino, 2013).

Uno de los aportes clave de Carlino es su énfasis en la escritura no sólo como un fin, sino como un medio para el aprendizaje. Para Carlino (2005), la escritura desempeña un rol central en la construcción del conocimiento académico, ya que permite a los estudiantes procesar y reflexionar

sobre la información, desarrollar ideas y profundizar en la comprensión de los contenidos disciplinares. Este enfoque se enmarca en la tradición del "Writing Across the Curriculum" (Escritura a través del currículo), la cual sostiene que la escritura debe integrarse en todas las áreas del conocimiento y no limitarse a los cursos de lenguaje o literatura.

En este sentido, Carlino argumenta que las actividades de escritura en la universidad no deberían ser vistas únicamente como un ejercicio evaluativo, sino como una herramienta pedagógica que facilita el aprendizaje profundo. "Escribir sobre los contenidos disciplinares permite a los estudiantes apropiarse de ellos de manera crítica, al obligarlos a articular sus propios razonamientos y confrontar las teorías con sus experiencias y conocimientos previos" (Carlino, 2005, p. 36).

A pesar de la importancia de la alfabetización académica, Carlino (2013) señala que muchas universidades no brindan un apoyo sistemático para que los estudiantes desarrollen estas habilidades. En su investigación, encuentra que una gran parte del profesorado universitario asume que los estudiantes ya dominan las estrategias de lectura y escritura requeridas al ingresar a la universidad, lo cual no siempre es el caso. Esta desconexión entre las expectativas docentes y las competencias reales de los estudiantes contribuye a una experiencia de frustración y fracaso académico, especialmente en los primeros años de las carreras.

Para mitigar este problema, Carlino propone la implementación de programas de alfabetización académica que integren la enseñanza de la lectura y la escritura en los cursos disciplinares desde el inicio de la formación universitaria. Estos programas deben estar diseñados para que los estudiantes puedan aprender las prácticas discursivas en contextos auténticos de producción académica y no de manera aislada o descontextualizada. "Enseñar a leer y escribir en la universidad implica integrar estas prácticas a la enseñanza de los contenidos disciplinarios, y no relegarlas a instancias aisladas o extracurriculares" (Carlino, 2013, p. 57).

Este recorrido teórico permite pensar el ingreso universitario no como un hecho puntual o meramente administrativo, sino como un proceso complejo de incorporación institucional y subjetiva. En el cruce entre políticas públicas, decisiones curriculares e itinerarios estudiantiles, la noción de afiliación universitaria se vuelve sustancial para interpretar los sentidos pedagógicos del dispositivo analizado.

En el apartado siguiente, se retomarán estas claves para situar y fundamentar la propuesta pedagógica concreta en la que se enmarca este trabajo, con la intención de articular teoría, contexto y práctica en una lectura situada.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

En este capítulo se expone el enfoque metodológico adoptado tanto para la recolección como para el análisis de los datos relevados, detallando las técnicas y criterios utilizados. El análisis de los datos propiamente dicho —es decir, la interpretación y discusión de los hallazgos empíricos— se desarrolla en el Capítulo 4.

3. 1 RECOLECCIÓN DE DATOS

3.1.1 Objetivo del Estudio y Enfoque Metodológico:

El objetivo principal de este trabajo consiste en analizar las estrategias implementadas en la asignatura "Introducción a los Estudios Universitarios " para facilitar el proceso de afiliación a la vida universitaria de los ingresantes a la UNNOBA, en el contexto del taller de ingreso.

Para ello, se optó por un estudio de caso único, de carácter exploratorio y con un enfoque cualitativo- cuantitativo, que permite examinar en profundidad las particularidades de esta experiencia educativa- institucional. Este diseño metodológico se apoya en diversas técnicas de recolección de datos que se describen en detalle en el punto “Estrategias de recolección de datos”.

3. 1.2 Perspectiva Teórica de la Metodología

La presente investigación se fundamenta en la perspectiva del constructivismo social (Berger y Luckmann, 1967), que concibe la realidad como una construcción dinámica producida en las interacciones sociales. Este enfoque resulta pertinente para indagar el ingreso a la universidad, en tanto permite comprenderlo no como un procedimiento meramente administrativo, sino como una experiencia relacional y contextualizada que se configura en el entramado de múltiples actores.

En el caso de la UNNOBA, esta perspectiva metodológica habilita el análisis de las representaciones y prácticas de estudiantes, docentes de primer año y del ingreso, y funcionarios universitarios. Desde la mirada estudiantil, el ingreso se entiende como un proceso de interpretación y resignificación atravesado por expectativas, trayectorias personales y condicionamientos socioculturales. La inclusión de la perspectiva docente se justifica porque, a través de sus propuestas de enseñanza y de sus estrategias de acompañamiento, los profesores intervienen activamente en la construcción de la experiencia inicial y en los procesos de alfabetización académica. Asimismo, la incorporación de la voz de funcionarios y secretarios académicos resulta necesaria, dado que sus decisiones de gestión y sus políticas institucionales median las condiciones de acceso y permanencia en la universidad.

De este modo, la elección de un enfoque constructivista permite analizar el ingreso como un fenómeno socialmente producido, en el que convergen sentidos, tensiones y expectativas

diversas. Considerar las perspectivas de los tres actores involucrados posibilita una comprensión más integral de cómo se configuran las políticas y prácticas de afiliación académica en la UNNOBA, y justifica la pertinencia de la estrategia metodológica adoptada en este trabajo.

3.1.3 Estrategias de Recolección de Datos

El enfoque metodológico se estructura a partir de diversas técnicas de recolección de datos que, interrelacionadas, permiten abordar el objeto de estudio de manera integral. A continuación, se describen las estrategias implementadas y en la Tabla 1 se sintetizan las mismas.

En primer lugar, se realizó un análisis bibliográfico, consistente en la revisión exhaustiva de publicaciones científicas, libros y artículos de revistas especializadas. Este procedimiento permitió construir un marco teórico robusto que sustenta el análisis de las estrategias implementadas en el taller. A través de este ejercicio, se identificaron conceptos clave relacionados con el ingreso universitario, la afiliación académica e institucional, y las prácticas pedagógicas contemporáneas en el ámbito de la educación superior.

En segundo lugar, se llevó a cabo un análisis documental, orientado a examinar cómo la normativa institucional de la UNNOBA conceptualiza el ingreso universitario y los procesos de afiliación. Particularmente, se prestó atención a las políticas y lineamientos que rigen el diseño e implementación del taller.

En tercer lugar, se realizaron entrevistas semiestructuradas a docentes a cargo del Taller e informantes clave, como la secretaria académica de la Universidad, secretarios académicos de las distintas Unidades Académicas, docentes de asignaturas de primer año de distintas carreras y los docentes a cargo del diseño de la propuesta, con la finalidad de indagar en aspectos vinculados a los procesos pedagógicos y la percepción del proceso de afiliación, en particular. Las entrevistas semiestructuradas realizadas a docentes y funcionarios de la Universidad se desarrollaron respetando los principios éticos de la investigación social. Previamente a cada entrevista, se garantizó la participación voluntaria mediante un consentimiento informado verbal, en el cual se explicitó el propósito académico del estudio. En aquellos casos en que el entrevistado así lo requiriera, se garantizó la confidencialidad de los datos y el anonimato, evitando cualquier referencia personal o institucional que pudiera permitir su identificación.

Por último, se realizó una encuesta semiestructurada a estudiantes que realizaron y finalizaron el ingreso 2023, que se implementó como cierre de cursada de IEU. La misma está compuesta por preguntas cerradas y una pregunta abierta que abordan diferentes aspectos del proceso de ingreso a la universidad. Las preguntas cerradas permiten una clasificación clara y sistemática de las respuestas, mientras que la pregunta abierta da espacio para expresar percepciones subjetivas. La implementación de la encuesta se realizó de manera online, a través de una plataforma digital (Google Forms), garantizando el anonimato de las respuestas y el resguardo de la identidad de los participantes. Este tipo de encuesta permitió obtener información

cuantitativa estandarizada, facilitando la comparación de respuestas. En la Tabla 2 se presentan los tipos de participantes, la cantidad y los criterios de inclusión.

Tabla 1. Relación entre técnica de recolección de datos y objetivos específicos del trabajo

Técnica de recolección de datos	Objetivo específico al que responde	Justificación de su uso
Análisis bibliográfico	- Conceptualizar el proceso de afiliación a la vida universitaria. - Identificar cómo se abordan los procesos de alfabetización académica.	Permite construir el marco teórico, identificar antecedentes y ubicar el estudio en debates actuales.
Análisis documental (normativa UNNOBA)	- Describir las características del proceso de ingreso a los estudios universitarios en la UNNOBA.	Facilita comprender las políticas institucionales y su evolución normativa.
Entrevistas semiestructuradas a secretarios/as académicos y docentes	- Evaluar la propuesta didáctica de la asignatura "Introducción a los Estudios Universitarios". - Analizar las percepciones sobre el proceso de afiliación y las estrategias de acompañamiento.	Aporta perspectivas situadas desde la gestión y la docencia; permite explorar sentidos y tensiones institucionales.
Encuesta semiestructurada a estudiantes	- Identificar el impacto de la asignatura en la adaptación de los ingresantes que finalizaron la cursada. - Reconocer percepciones estudiantiles sobre el dispositivo de ingreso.	Complementa las entrevistas con datos cuantitativos y cualitativos; visibiliza la voz de los estudiantes.

Tabla 2. Participantes del estudio

Tipo de participante	Cantidad	Criterios de inclusión
Secretarios Académicos	5	Responsables de coordinar políticas de ingreso en cada unidad académica
Docentes de primer año	10	Docentes a cargo de asignaturas del primer año
Docentes IEU	5	Docentes a cargo de IEU
Docentes a cargo del diseño de IEU	2	Creadores de la propuesta pedagógica IEU
Estudiantes ingresantes	506	Ingresantes 2023 que completaron encuesta anónima

3.2 ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS DE DATOS

3.2.1 Enfoque analítico

El análisis se estructuró en función de los objetivos del trabajo, organizándose en torno a tres preguntas centrales:

1. ¿Cómo debería estructurarse el ingreso a las universidades públicas desde una perspectiva formativa e inclusiva?
2. ¿Cuáles son las características de la propuesta institucional de ingreso desarrollada por la UNNOBA?
3. ¿Qué papel desempeña la asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios” dentro de dicha política institucional?

Para abordar estas preguntas, se adoptó principalmente un enfoque cualitativo, complementado con estrategias metodológicas diferenciadas que permitieron un abordaje integral del objeto de estudio.

3.2.2 Procedimientos y técnicas de análisis

El análisis de los datos constituyó una etapa central dentro del proceso de investigación. A partir del material recolectado —entrevistas semiestructuradas a docentes y funcionarios, así como encuestas con preguntas abiertas dirigidas a estudiantes de primer año—, se diseñó una estrategia metodológica orientada a reconstruir sentidos, identificar regularidades y visibilizar las tensiones presentes en los discursos sobre el ingreso universitario. Este tramo del trabajo no se limitó a ordenar información, sino que buscó construir un campo de inteligibilidad que permitiera interpretar las experiencias de los distintos actores en relación con la propuesta pedagógica abordada.

Como primer paso, se elaboraron matrices de sistematización para las entrevistas. Esta herramienta permitió organizar las respuestas en función de diversas dimensiones temáticas, tales como el perfil de los ingresantes, las percepciones sobre la propuesta institucional, las estrategias de enseñanza implementadas y las dificultades observadas en la práctica docente. Cada matriz incluyó columnas de codificación abierta, lo que habilitó el registro de observaciones analíticas preliminares, la identificación de contrastes entre entrevistados y el reconocimiento de emergentes no previstos inicialmente. Las matrices empleadas —adjuntadas como anexos— funcionaron así no sólo como instrumentos de registro, sino también como herramientas de lectura crítica.

En paralelo, se procesaron las respuestas abiertas de las encuestas mediante un trabajo de agrupamiento por bloques de sentido. Para este fin, se construyó una grilla de categorización

inicial basada tanto en los objetivos del estudio como en los ejes conceptuales definidos en el marco teórico. A medida que el análisis avanzaba, dicha grilla fue ajustándose progresivamente, dando lugar a categorías emergentes que no habían sido formuladas a priori. Esta modalidad de trabajo se desarrolló desde una lógica inductiva, sensible a la riqueza semántica de los discursos y atenta a los matices subjetivos que expresaban las trayectorias y percepciones de los actores implicados. En cuanto a las preguntas cerradas de la encuesta, se procesaron principalmente desde una perspectiva cuantitativa, permitiendo identificar tendencias generales.

Una vez organizados los datos, se procedió a la construcción de cuadros de síntesis interpretativa. Estos cuadros articularon fragmentos significativos del corpus empírico —tanto citas breves de entrevistas como respuestas escritas de encuestas— con observaciones analíticas propias. La selección de los fragmentos buscó representar no sólo las coincidencias entre actores, sino también las disonancias, ambigüedades y silencios que atravesaron los discursos. Lejos de reducir los datos a categorías cerradas, el análisis procuró habilitar una lectura situada que recupera la pluralidad de sentidos con que se construye la experiencia del ingreso universitario.

A partir de este trabajo interpretativo, se definieron tres dimensiones analíticas centrales, que organizan y establecen los ejes analíticos del trabajo: (1) las condiciones institucionales del ingreso, (2) los sentidos atribuidos a la propuesta pedagógica, y (3) las experiencias de los actores involucrados. Estos ejes no fueron establecidos de manera anticipada, sino que emergieron del entrecruzamiento entre las categorías empíricas producidas y los conceptos teóricos movilizados. Cada eje temático es retomado y desarrollado mediante una articulación sostenida entre evidencia empírica y referencias conceptuales.

En el tratamiento del material, resultó fundamental preservar el espesor de las voces recogidas, evitando simplificaciones, neutralizaciones o representaciones homogéneas. Por tal motivo, se incorporaron citas textuales que ilustran momentos significativos de los discursos, respetando su tono, su ambigüedad y la posición enunciativa de quienes participaron en la investigación. En cada caso, los fragmentos empíricos fueron puestos en diálogo con los marcos conceptuales del trabajo, no sólo para ilustrar afirmaciones, sino también para fundamentar, tensionar o complejizar las hipótesis de lectura construidas.

De este modo, el análisis de los datos se configuró como un espacio central de articulación entre teoría, evidencia y posicionamiento investigativo. La secuencia metodológica adoptada, desde la sistematización inicial hasta la construcción de ejes interpretativos, respondió al propósito de elaborar una lectura reflexiva y situada sobre el ingreso universitario. En esta perspectiva, las decisiones metodológicas no pueden entenderse como neutras o técnicas, ya que intervienen activamente en los modos de conocer, de interpretar y de narrar las experiencias educativas.

CAPÍTULO 4: ANÁLISIS DE DATOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

Tal lo mencionado anteriormente, el presente capítulo se organiza en tres ejes analíticos establecidos en torno a tres preguntas clave:

1. ¿Cómo debería configurarse el ingreso a las universidades públicas desde una perspectiva formativa y de inclusión?
2. ¿Qué características presenta la propuesta institucional de ingreso implementada por la UNNOBA?
3. ¿Qué rol cumple la asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios” en esa política institucional?

A continuación, se propone un recorrido que articule el análisis de los datos con la discusión teórica, a fin de avanzar en la respuesta a los objetivos planteados en este trabajo. Cada eje temático incluirá una síntesis que facilite la transición y organización de la lectura.

4.1 Eje 1: El ingreso a la universidad: políticas institucionales y perspectivas situadas en la UNNOBA

El presente eje analiza el proceso de ingreso a la UNNOBA, a partir de dos dimensiones complementarias: la normativa institucional vigente y las percepciones de actores clave de la gestión académica. El propósito es describir las estrategias implementadas por la universidad y examinar los sentidos atribuidos al ingreso, en el marco de los debates sobre democratización, inclusión y afiliación universitaria.

En primer lugar, puede afirmarse que el ingreso constituye una etapa decisiva en la trayectoria de los estudiantes, ya que marca sus primeras experiencias de vinculación con la educación superior. No se trata sólo del acceso formal a un nuevo nivel académico, sino también de la adaptación a exigencias institucionales, curriculares y culturales, que muchas veces resultan ajenas a los ingresantes. Desde esta perspectiva, el análisis del dispositivo de ingreso en la UNNOBA permite reconocer cómo se materializan las políticas de inclusión y cómo se acompaña el proceso de afiliación.

En este sentido, se propone una lectura situada que permita comprender el ingreso universitario como parte de un proceso integral, atravesado por múltiples dimensiones pedagógicas, sociales, institucionales y políticas.

4.1.1 Análisis de la normativa del ingreso a la UNNOBA

La normativa de la UNNOBA refleja una revisión constante de las estrategias de ingreso, con el propósito de responder a contextos cambiantes y a la diversidad de trayectorias estudiantiles (Tabla 3).

Tabla 3. Evolución normativa del ingreso en la UNNOBA

Resolución	Denominación	Finalidad	Modalidad	Carácter
Res. (CS) N° 41/2008	Curso de ingreso	Metodologías de estudio, comprensión lectora y taller de ambientación universitaria	Presencial	Obligatorio-no eliminatorio
Res. (CS) N° 1169/2016	Taller de articulación e Introducción a los Estudios Universitarios	Saberes introductorios por carrera y jornada informativa de Bienestar Estudiantil	Semipresencial	Obligatorio-no eliminatorio

Res. (CS) N° 1900/2020	Adecuación del Taller de articulación e Introducción a los Estudios Universitarios	Dos materias disciplinares + asignatura común Introducción a los Estudios Universitarios	Semipresencial (virtualidad, acentuando el rol tutorial del docente).	Obligatorio-no eliminatorio
Res. (CS) N° 1920/2020	Ajustes al taller	Redefinición de asignaturas específicas por diagnóstico institucional	Semipresencial	Obligatorio-no eliminatorio

Fuente: Resoluciones CS N ° 41/2008; N ° 1169/2016; N ° 1900/2020; N ° 1920/2020

En el recorrido de la normativa, se advierte que la pandemia de COVID-19 aceleró la incorporación de la virtualidad, exigiendo nuevas formas de acompañamiento y seguimiento de los ingresantes. En ese tiempo, se formalizaron las resoluciones del Consejo Superior 1900/2020 y 1920/2020, actualmente vigentes, que consolidan un modelo que combina instancias disciplinares y una materia común -Introducción a los Estudios Universitarios-, orientada a fortalecer habilidades de lectura y escritura académica, competencias digitales y estrategias de inserción en la cultura universitaria. La Resolución CS N.º 1920/2020 introduce modificaciones en las asignaturas específicas del taller, a partir de un análisis diagnóstico por carrera. Estos ajustes buscan facilitar la transición al ámbito universitario, mejorar los índices de retención y rendimiento académico en el primer año, y consolidar una estrategia de articulación entre niveles como parte de la política educativa institucional.

El Taller de Ingreso se desarrolla antes del inicio de las materias curriculares de las carreras de pregrado y grado. Los estudiantes pueden optar por cursar mientras finalizan la escuela secundaria (Módulo Introductorio) o durante el mes de febrero, junto con las materias específicas (Modalidad Intensiva).

En el plano disciplinar, este dispositivo permite familiarizarse con contenidos fundamentales del campo elegido, lo cual facilita luego el abordaje de asignaturas más complejas. Por ejemplo:

- Área Tecnología e Informática: Introducción a los Algoritmos y Fundamentos de Sistemas y Organizaciones.
- Área Ciencias Económicas y Jurídicas: Elementos de Contabilidad y Teoría General del Estado.
- Área Ciencias Agrarias y Ambientales: Introducción a los Sistemas Agropecuarios y Química.
- Área Salud: Introducción a la Enfermería y Salud Social y Comunitaria.

A su vez, se promueve el desarrollo de habilidades transversales —pensamiento crítico, organización del tiempo, trabajo colaborativo— consideradas claves para la trayectoria universitaria.

Estos cambios, en línea con Dubet (2005) respecto al pasaje de una universidad de élite a una universidad de masas, muestran la necesidad de adaptar el ingreso a un estudiantado más heterogéneo. Asimismo, como señala Litwin (2008), las decisiones curriculares se constituyen como espacios de negociación entre demandas institucionales, docentes y sociales.

4.1.2 Las voces institucionales sobre el ingreso a la universidad

En paralelo al análisis normativo, se realizó el estudio de entrevistas a referentes institucionales de la UNNOBA. Las mismas permiten identificar categorías clave para comprender el ingreso universitario: la modalidad de ingreso, las dificultades académicas detectadas, las estrategias pedagógicas sugeridas y las expectativas institucionales sobre el perfil del ingresante. Estas dimensiones se entrelazan en una dinámica compleja que da cuenta de las tensiones del sistema universitario actual. En la Tabla 4 se sintetizan las percepciones de los diferentes referentes institucionales.

Respecto a la modalidad de ingreso, las opiniones expresadas revelan tensiones entre los principios de accesibilidad, calidad académica y equidad. La secretaria académica de la UNNOBA sostiene que el dispositivo debe caracterizarse por una flexibilidad suficiente que responda a la diversidad de estudiantes, sin perder la coherencia normativa que da estabilidad institucional. Subraya que el desafío no radica en “nivelar” forzosamente, sino en “habilitar trayectorias” reconociendo las condiciones de origen: “Salir un poco de esa idea de, bueno, estamos acá y necesitamos esta idea de nivelar, en el sentido de le pongo un banquito y lo nivelo, hacia una expectativa, sino con una idea más de habilitar y permitir, a partir de las necesidades que se identifican”. Asimismo, expresa que este enfoque adquiere especial relevancia en el caso de los estudiantes de primera generación universitaria, quienes no sólo son pioneros en sus familias sino también en sus comunidades. En este marco, IEU se valora como espacio estratégico para acompañar la alfabetización académica, digital y disciplinar.

Por su parte, la secretaria académica del Instituto Académico de Desarrollo Humano coincide en que el ingreso debe sostener su carácter irrestricto, pero propone la implementación de un curso propedéutico semipresencial previo al inicio de las carreras. Y señala: “esto, en tanto etapa anterior al estudio de una asignatura o conjunto de asignaturas, constituye una herramienta de adquisición de herramientas más sólidas para evitar el fracaso en el desarrollo de la carrera elegida”.

Desde la Escuela de Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales, se menciona la importancia de mantener la obligatoriedad del curso de ingreso, aunque se reconoce la necesidad de ajustar su estructura debido a las crecientes debilidades formativas en ciencias básicas.

Sin embargo, el secretario académico de la Escuela de Ciencias Económicas y Jurídicas (ECEyJ) subraya que el ingreso debe ser gratuito, pero con mecanismos que permitan monitorear el aprovechamiento de la oportunidad educativa. Destaca que las aulas masivas con estudiantes desinteresados afectan negativamente tanto la calidad de la enseñanza como la experiencia de quienes sí están comprometidos: “tener clases de 200 alumnos con gente que no está interesada, termina perjudicando al que sí lo está, y la calidad de la clase tan numerosa no es la misma”. Además, advierte que el ingreso no debería habilitar automáticamente el cursado de primer año sin antes asegurar competencias académicas mínimas, como la comprensión lectora y la capacidad de interpretación.

Finalmente, el secretario académico de la Escuela de Tecnología (ET) plantea que el ingreso debe cumplir una doble función: nivelar los saberes básicos necesarios para la carrera elegida e introducir al estudiante al entorno universitario en su totalidad. En este sentido, destaca la importancia de “brindar una introducción integral al entorno universitario, las condiciones y cuestiones básicas para que el alumno se desarrolle dentro de la universidad, y las actividades que puede desarrollar dentro, más allá de venir a cursar las asignaturas de su carrera, ejemplo deportes, extensión, investigación...”.

Tabla 4. Percepciones de referentes institucionales de la UNNOBA

Escuela/Área	Mirada sobre el ingreso	Propuestas/Advertencias
Secretaría Académica UNNOBA	Flexibilidad con coherencia normativa. Ingreso irrestricto y no eliminatorio. Reconocer trayectorias diversas y acompañar a estudiantes, con énfasis en los de primera generación.	Valor estratégico del IEU para la alfabetización académica y digital.
Instituto de Desarrollo Humano (IADH)	Mantener ingreso irrestricto. Implementar curso propedéutico previo, semipresencial.	Fortalecer saberes y habilidades antes de cursar.
Ciencias Agrarias, Naturales y Ambientales (ECANA)	Mantener obligatoriedad-no eliminación, pero revisar estructura.	Déficits en ciencias básicas requieren adecuación disciplinar.
Ciencias Económicas y Jurídicas (ECEyJ)	Ingreso gratuito, pero con mecanismos de control académico.	Preocupación por aulas masivas y bajo nivel de comprensión lectora.
Escuela de Tecnología (ET)	El ingreso debe cumplir doble función: nivelar saberes básicos e introducir al entorno universitario.	Incorporar actividades extracurriculares (deportes, extensión, investigación).

Fuente: Entrevistas realizadas a funcionarios UNNOBA.

En conjunto, estas voces revelan tensiones centrales:

- entre el principio de acceso irrestricto y la necesidad de asegurar competencias mínimas;
- entre la obligatoriedad no eliminatoria y la expectativa de que el curso tenga un efecto real en la permanencia;
- entre la flexibilidad de las trayectorias y la demanda de estabilidad normativa.

Estos aportes permiten comprender el ingreso en el marco de la transformación de la universidad de masas (Dubet, 2005) y de la creciente diversificación del estudiantado, lo cual exige dispositivos de acompañamiento institucional. En este sentido, autores como Pierella (2023) y Morandi (2019) subrayan que la afiliación institucional es clave para que los ingresantes logren establecer vínculos intelectuales, afectivos y sociales en el ámbito universitario.

4.1.3 Síntesis del Eje 1:

El análisis de las políticas de ingreso muestra que estas trascienden el acceso inicial y se inscriben en una estrategia educativa orientada a la inclusión, permanencia y egreso. Las normativas y experiencias relevadas evidencian la necesidad de articular el derecho de acceso con dispositivos pedagógicos que acompañen trayectorias sostenidas, en un contexto de creciente diversidad estudiantil. Este marco permite abrir el siguiente eje de análisis, centrado en cómo las orientaciones institucionales se concretan en la gestión académica y en las prácticas docentes, donde las políticas de ingreso adquieren sentido y eficacia pedagógica.

4.2. Eje 2: La concreción de las políticas institucionales de ingreso en la UNNOBA: miradas desde la gestión y la docencia.

Este apartado aborda cómo se concretan las políticas institucionales de ingreso en la UNNOBA a partir de las percepciones de actores de gestión y de docentes que se desempeñan en el primer tramo de la vida universitaria. Este recorrido permite profundizar en los modos en que las políticas de ingreso se expresan en la práctica cotidiana y se vincula directamente con el problema central del trabajo, orientado a comprender cómo los dispositivos institucionales inciden en la integración académica y la construcción del oficio de ser estudiante universitario.

Como eje transversal se retoma el concepto de afiliación universitaria (Coulon, 1997), entendido como un proceso complejo de integración a la cultura académica que no se reduce a la adquisición de competencias disciplinares, sino que implica la construcción de una identidad universitaria y un sentido de pertenencia.

4.2.1 Perspectivas institucionales y docentes

El análisis de las entrevistas se organizó en torno a cuatro ejes principales:

- a) Dificultades académicas de los ingresantes.
- b) Expectativas institucionales y de docentes respecto al estudiantado que inicia su trayectoria universitaria.
- c) Estrategias de acompañamiento y afiliación universitaria.
- d) Rol docente en el ingreso.

a. Dificultades académicas

Las entrevistas a los secretarios académicos revelan un diagnóstico común: los estudiantes ingresan con marcadas debilidades en áreas clave del conocimiento, particularmente en ciencias básicas, comprensión lectora, razonamiento lógico y expresión escrita. En la Tabla 5 se sintetizan las dificultades detectadas.

Desde la Escuela de Ciencias Agrarias y Naturales (ECANA) se advierte una “escasez de conocimientos y falta de solidez en asignaturas básicas como Matemática, Química y Física”. En la Escuela de Tecnología (ET), se señala la “dificultad en la comprensión de enunciados y en la redacción de informes”. Por su parte, en la Escuela de Ciencias Económicas y Jurídicas (ECEyJ) se describen problemas en el manejo de vocabulario técnico básico, lo que incide directamente en el rendimiento académico. Al respecto, un docente comenta: “recién terminé de tomar el recuperatorio de Conta I, y me preguntaban qué querían decir estas palabras: asciende, proveedor, devengado, lindero...”.

Los docentes entrevistados coinciden en señalar una brecha significativa entre los saberes previos y las exigencias del ámbito universitario. Según expresan, “los estudiantes de primer año ingresan con una baja formación de nivel secundario, motivo por el cual, en el transcurso del ingreso o su primer cuatrimestre, presentan ciertas dificultades relacionadas con las técnicas de estudio (lectura y detección de ideas principales de un texto, mapas mentales, guías de estudio). Claro está que hay estudiantes que se destacan por sobre otros, pero en general el nivel con el que ingresan es bajo, presentándose dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje”. Esta percepción pone de manifiesto una problemática recurrente que incide directamente en la dinámica del proceso formativo en los primeros años de la educación universitaria.

Entre los principales desafíos mencionan la interpretación de consignas, el desarrollo del pensamiento crítico, la metodología de estudio y el uso de herramientas tecnológicas. Asimismo, identifican una tendencia a formas de aprendizaje reproductivas y a una escasa autonomía en la organización del tiempo. Como señala un docente: “otra de las cuestiones que se evidencian es la dificultad en sus tiempos de organización para poder estudiar [...] la mayoría de ellos, teniendo el cronograma de actividades desde el primer día de clases, no saben administrar sus tiempos de estudio, creyendo que tal vez el examen o la entrega de la tarea podría ajustarse a sus necesidades y no al cronograma previsto”.

Tabla 5. Dificultades detectadas

Fuente	Dificultades destacadas
Escuela de Ciencias Agrarias y Naturales (ECANA)	Escasez de conocimientos en Matemática, Química y Física.
Escuela de Tecnología (ET)	Problemas en comprensión de consignas y redacción de informes.
Escuela de Ciencias Económicas y Jurídicas (ECEyJ)	Limitaciones en vocabulario técnico básico.
Docentes de primer año	Brechas en técnicas de estudio, pensamiento crítico, organización del tiempo, autonomía y uso de herramientas digitales.

Fuente: Entrevistas realizadas a funcionarios UNNOBA y docentes de asignaturas de primer año.

Estas dificultades se vinculan con lo que Coulon (1997) denomina el “tiempo de la extrañeza”: la primera fase del ingreso donde los estudiantes enfrentan un entorno desconocido y reglas implícitas que aún no logran decodificar.

b. Expectativas hacia los ingresantes

Las expectativas respecto a los ingresantes varían según las unidades académicas, pero convergen en la necesidad de una transición acompañada que promueva el desarrollo de

habilidades académicas y sociales. En la Tabla 6 se sintetizan las expectativas institucionales y docentes detectadas,

Desde la gestión institucional, se enfatiza en la importancia de generar condiciones que favorezcan la comunicación abierta con los estudiantes. En este sentido, la secretaria del Instituto Académico de Desarrollo Humano sostiene que “cada grupo de ingresantes es diverso y depende de la carrera elegida. No obstante, una problemática y desafío es lograr climas de comunicación más abiertos con ellas y ellos”.

Por su parte, desde la Escuela de Ciencias Agrarias y Naturales (ECANA) se subraya la necesidad de trabajar habilidades transversales que acompañen toda la trayectoria universitaria: “que tengan un acercamiento a ciertas habilidades blandas y/o transversales de la carrera, que luego deberán ser reforzadas a lo largo de toda su trayectoria, en los diferentes espacios curriculares del plan de estudios”.

Finalmente, en la Escuela de Ciencias Económicas y Jurídicas (ECEyJ) se identifican dos perfiles diferenciados de ingresantes: aquellos con motivación e interés y quienes carecen de impulso y enfrentan mayores obstáculos para su integración académica.

Tabla 6. Expectativas institucionales y docentes

Fuente	Expectativas señaladas
Instituto Académico de Desarrollo Humano (IADH)	Promover climas de comunicación abiertos y cercanos.
Escuela de Ciencias Agrarias y Naturales ECANA	Fortalecer habilidades transversales (blandas) que se trabajen a lo largo de la trayectoria.
Escuela de Ciencias Económicas y Jurídicas (ECEyJ)	Reconocer dos perfiles: estudiantes motivados y otros con menor compromiso.
Docentes de primer año	Generar espacios de contención, orientación y debate. Ayudar a los ingresantes a “resistir” el primer año y sentirse universitarios.

Fuente: Entrevistas realizadas a funcionarios y docentes UNNOBA.

Estas expectativas refuerzan la necesidad de pensar el ingreso no sólo como un curso introductorio, sino como el inicio de un proceso de profesionalización estudiantil (Morandi, 2019), donde los estudiantes comienzan a construir su identidad universitaria y profesional.

c. Estrategias de acompañamiento y afiliación institucional

Los docentes valoran el Taller de Ingreso como una instancia de contención, especialmente en las asignaturas consideradas “blandas”, donde se prioriza el vínculo humano y la motivación. Señalan, sin embargo, la necesidad de extender el acompañamiento más allá del primer mes e

incorporar estrategias que contemplen la diversidad del estudiantado: jóvenes que trabajan, tienen hijos, provienen de contextos heterogéneos o enfrentan brechas digitales.

En este marco, la afiliación a la vida universitaria se consolida como una categoría central. No se limita a una mera adaptación al nuevo entorno, sino que implica construir un sentido de pertenencia. Como expresó un docente: “La universidad no debe ser sólo un espacio de aprendizaje, sino también un lugar de pertenencia”. En consonancia con Tinto (1993) y Morandi (2019), se destaca que la integración social y académica resulta decisiva para la permanencia. Los docentes observan cómo los ingresantes comienzan a generar sus primeras redes de apoyo entre compañeros, aunque al mismo tiempo deben afrontar obstáculos estructurales vinculados con un bajo capital académico previo, responsabilidades laborales o dificultades en el uso de entornos digitales.

Desde esta perspectiva, Coulon (1997) plantea que la afiliación supone “volverse estudiante profesional”, es decir, aprender un oficio que demanda tiempo, práctica y acompañamiento. Esta idea se refleja en las experiencias relatadas por docentes y funcionarios, quienes advierten un marcado extrañamiento en los primeros meses: desorientación frente a las normas institucionales, las modalidades de estudio y el uso del lenguaje académico. Este período, que Coulon define como “tiempo de la extrañeza” o fase de separación, aparece con fuerza en las dificultades para comprender consignas, reconocer códigos institucionales o manejar los tiempos de cursada. Como describió un entrevistado, los ingresantes suelen mostrarse “ansiosos, curiosos por el funcionamiento del sistema universitario y con un desconocimiento general de cómo ser o sentirse estudiante universitario”. Otro docente agregó que “el cambio de modelo educativo, como no cursar todos los días o en distintos horarios, genera desorientación respecto al funcionamiento y la organización del tiempo, así como en la comprensión de los aspectos administrativos de la universidad”.

d. El rol docente en el ingreso

El profesorado de primer año resulta clave en este proceso. Tal como destacan Pierella (2023) y Margolis (2001), son quienes mantienen el contacto más estrecho con los ingresantes y, a partir de sus decisiones didácticas y su sensibilidad pedagógica, pueden favorecer o dificultar la permanencia. La construcción de vínculos significativos entre estudiantes y docentes se configura como una condición clave para consolidar la afiliación universitaria y fortalecer trayectorias académicas sostenidas. En palabras de un entrevistado: “trato de concentrarme en la primera clase para registrar qué tipo de estudiantes hay. Pero siempre empiezo felicitando a quienes eligen seguir estudiando, pienso que hay que alentar eso”.

Los testimonios docentes resaltan la responsabilidad que asumen en esta etapa: apoyar, motivar, brindar herramientas y explicar tantas veces como sea necesario. Frases como: “he escuchado a muchos docentes razonar que, si no pueden con una materia en la secundaria, eso quiere decir

que no va a poder estudiar. Y yo creo que no es así siempre. Por eso en el ingreso hay mucha responsabilidad nuestra en apoyar, motivar, dar herramientas, explicar las veces que sea necesario”, o “Debemos adaptarnos a las nuevas herramientas educativas para favorecer la transición hacia las carreras universitarias, en cuanto al uso de tecnologías áulicas y nuevas técnicas pedagógicas”, dan cuenta de esta posición.

En este sentido, los docentes reconocen el desafío que implica para los ingresantes la adaptación a un nuevo entorno institucional y destacan la necesidad de generar espacios de contención, orientación y diálogo. Un entrevistado lo sintetiza así: “debemos acompañar esa etapa considerando su formación previa, su entorno social y cultural”. Otro docente añade: “como docentes debemos generar espacios de debate que habiliten interrogantes, cuestionamientos, disensos y consenso acerca de los problemas que los mismos estudiantes nos puedan expresar. Son pocos los alumnos que pueden desarrollar su potencial en forma autónoma; la gran mayoría requiere de acompañamiento en el proceso universitario”. En esta línea, se expresa otro docente: “Siempre apuesto a que los estudiantes logren resistir el primer año de su carrera y, de este modo, asegurar su permanencia en la carrera sabiendo las dificultades de la inserción universitaria...Apuesto a que el ingresante logre resolver todas estas situaciones que funcionan como obstáculo y que, rápidamente, puedan sentirse estudiantes universitarios”.

Los hallazgos muestran que el profesorado de primer año es un actor central en la concreción de las políticas de ingreso. Son sus prácticas pedagógicas las que habilitan la transición de los ingresantes hacia el “oficio de ser estudiante” (Coulon, 1997). En este marco, los aportes de Litwin (2008) y Carlino (2005, 2013) ofrecen claves para pensar el rol docente: el trabajo en equipo y la alfabetización académica como tarea transversal. El Taller de Ingreso se configura entonces como un puente entre la escuela secundaria y la universidad, integrando saberes disciplinares, habilidades digitales y estrategias de lectura y escritura académica.

Iotti, Justianovich, Mariani, Morandi, y Ros (2018), plantean que el rol del docente, en el acompañamiento a estudiantes ingresantes, va más allá de la transmisión de contenido. Por el contrario, implica generar espacios de diálogo, reflexión y reconocimiento de las trayectorias previas de los estudiantes, promoviendo su vinculación afectiva y académica con la institución. Los testimonios recogidos lo confirman: desde la motivación en la primera clase hasta la creación de espacios de debate y acompañamiento, los docentes posibilitan que los ingresantes comiencen a decodificar el funcionamiento universitario y a construir un lugar dentro

En este punto, adquiere relevancia la idea de profesionalización estudiantil universitaria (Morandi, 2019). El Taller de Ingreso y las estrategias de acompañamiento constituyen así instancias iniciales de ese recorrido, en tanto permiten desarrollar habilidades básicas para la vida universitaria y abrir el camino hacia la apropiación progresiva del rol profesional.

Finalmente, siguiendo a Tinto (1993), el sentido de pertenencia se reconoce como factor determinante de la permanencia y el éxito académico. Las acciones de bienvenida, acompañamiento y nivelación deben comprenderse entonces no como instancias aisladas, sino como parte de un entramado que sostiene la construcción de identidades universitarias a partir de la interacción con pares y docentes.

4.2.2 Síntesis del eje 2

Las percepciones recogidas permiten comprender cómo se concreta la política de ingreso desde una perspectiva situada, en diálogo con los marcos teóricos que analizan el tránsito de una universidad de élite a una universidad de masas (Dubet, 2005) y la necesidad de políticas inclusivas que atiendan la diversidad del estudiantado (Pierella, 2023; Morandi, 2019).

No obstante, emergen algunas tensiones relevantes:

- entre la política de ingreso irrestricto y las dificultades académicas detectadas;
- entre la diversidad de trayectorias y la expectativa de competencias mínimas;
- entre el acompañamiento inicial y la necesidad de estrategias sostenidas en el tiempo.

En este marco, la afiliación universitaria (Coulon, 1997) se consolida como categoría articuladora: ingresar a la universidad implica apropiarse de saberes disciplinares, códigos institucionales y modos de ser estudiante, lo cual demanda apoyo pedagógico e institucional. El rol docente se muestra decisivo, funcionando como puente entre las políticas institucionales y las experiencias estudiantiles.

En síntesis, lo desarrollado evidencia cómo las políticas de ingreso se traducen en prácticas concretas y permite identificar los desafíos y estrategias que atraviesan el ingreso a la UNNOBA desde la perspectiva de la gestión y la docencia. Las dificultades detectadas, junto con las políticas y prácticas pedagógicas relevadas, resaltan la necesidad de dispositivos específicos que faciliten la afiliación académica. En el apartado siguiente, se analizará en detalle la asignatura IEU, concebida como herramienta clave para promover procesos de afiliación académica y alfabetización universitaria durante el ingreso a la UNNOBA.

4.3 Eje 3: La asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios” como dispositivo de afiliación y alfabetización académica en el ingreso a la UNNOBA

El presente eje analiza la asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios (IEU)” como un dispositivo estratégico para favorecer la afiliación institucional y los procesos de alfabetización académica de los ingresantes a la UNNOBA. Se examinan sus fundamentos, la organización de la propuesta, así como las percepciones de funcionarios, docentes y estudiantes.

El análisis se enmarca en el problema central del trabajo: comprender de qué manera las políticas y dispositivos institucionales inciden en la integración académica y en la construcción del oficio de estudiante universitario, focalizando en el ingreso como etapa decisiva de la trayectoria formativa.

4.3.1. IEU: Fundamentos, propósitos y organización

La asignatura IEU se organiza en torno a módulos y estrategias didácticas que incluyen lectura y escritura académica, desarrollo del pensamiento científico, competencias digitales, reflexión sobre la cultura universitaria y elaboración de producciones escritas. Estos ejes responden tanto a necesidades formativas de los ingresantes como a las categorías de análisis adoptadas en este trabajo: afiliación universitaria (Coulon), alfabetización académica (Carlino) y profesionalización estudiantil universitaria (Morandi).

Desde su diseño, IEU se distancia de la lógica propedéutica tradicional y se centra en el desarrollo de habilidades transversales esenciales para el estudio académico. Tal como sostienen Niro y Aguerre, creadores de la asignatura, el ingreso debe brindar a los estudiantes habilidades epistemológicas, discursivas, críticas y de investigación, así como conocimientos “metauniversitarios” vinculados al funcionamiento, las normas y las tradiciones universitarias. En este sentido, Carlino (2005, 2013) plantea que el ingreso constituye una instancia de enseñanza explícita sobre cómo leer, escribir y construir conocimiento en cada campo disciplinar.

Asimismo, el tránsito por IEU se concibe como parte del proceso de profesionalización estudiantil universitaria (Morandi, 2017, 2019), orientado a la articulación de saberes académicos con el desarrollo de competencias profesionales. Los testimonios relevados subrayan que la propuesta se orienta al desarrollo de “habilidades académicas, científicas y universitarias” que permitan a los estudiantes reconocer y problematizar las particularidades de la vida académica. Según los entrevistados, esto implica concebir al estudiante como un “sujeto universitario activo y crítico, que construye conocimientos”, en una experiencia colectiva que articula la dimensión presente del cursado con tradiciones heredadas y proyecciones de futuro.

La estructura de IEU se organiza en cuatro módulos principales:

- Conocimiento y habilidades científicas: desarrollo de la capacidad de formular preguntas, analizar datos y comprender el método científico.
- Lectura y escritura académica: fortalecimiento de la comprensión lectora, producción escrita y apropiación de convenciones académicas.
- Habilidades digitales y acceso al conocimiento: uso crítico de herramientas digitales y evaluación de información.
- Cultura universitaria: introducción a normas, valores y códigos institucionales.

La propuesta didáctica se sustenta en metodologías activas, como Aprendizaje Basado en Proyectos, talleres y uso de tecnologías educativas. La escritura se concibe como herramienta de aprendizaje y reflexión, no sólo como instancia evaluativa (Carlino, 2013). El trabajo con consignas textuales, la elaboración de proyectos y la reflexión sobre la propia experiencia universitaria favorecen la apropiación de las prácticas académicas desde un enfoque situado y contextualizado.

Finalmente, IEU ofrece un primer acercamiento a la cultura académica, promoviendo la afiliación institucional (Coulon, 1997). Los testimonios relevados destacan que la inmersión en normas y prácticas universitarias constituye un factor clave en la construcción de la identidad estudiantil, objetivo que la asignatura potencia mediante actividades grupales y espacios de reflexión, articulando la experiencia inmediata del cursado con las tradiciones y proyecciones de la vida universitaria.

4.3.2 Valoraciones institucionales: las voces de los equipos de gestión

Desde la perspectiva institucional, IEU es valorada como una propuesta estratégica que recupera aprendizajes de la virtualización durante la pandemia e incorpora una lógica de formación transversal. La secretaria académica destaca su carácter colectivo, el uso de materiales propios y la combinación de instancias sincrónicas y asincrónicas. Estas características permiten una mejor adaptación a las trayectorias y tiempos diversos del estudiantado, y consolidan un enfoque integrador que busca conjugar habilidades generales con elementos de cultura universitaria.

Por otra parte, las entrevistas a funcionarios institucionales ponen de relieve la necesidad de que estas propuestas se sostengan más allá del curso de ingreso en línea con Berger y Milem (1999). Estos autores sostienen que la integración académica y social no puede quedar librada a la espontaneidad, sino que debe promoverse activamente mediante dispositivos institucionales de acompañamiento.

Además, se advierten dificultades recurrentes entre los ingresantes, principalmente vinculadas a la lectura crítica, la escritura argumentativa, la comprensión de consignas y el uso de tecnologías.

Estos aspectos evidencian la necesidad de implementar dispositivos específicos desde el ingreso.

De esta manera, se reconoce el valor de IEU para introducir nociones clave de la vida universitaria, aunque se mencionan limitaciones asociadas a su corta duración y la falta de articulación con otras asignaturas, tal como advierte Carlino (2013) respecto de la alfabetización como proceso continuo.

4.3.3 La mirada docente: valoraciones y tensiones en la práctica

Los docentes valoran IEU como fundamental para abordar desigualdades de capital académico y facilitar la transición universitaria, especialmente en habilidades poco trabajadas en el nivel medio como lectura crítica, escritura académica y competencias digitales. Destacan también el valor de explicitar prácticas básicas como entregar trabajos, citar fuentes y organizar producciones escritas, en línea con Carlino (2005). En palabras de integrantes del equipo de IEU: “Se trata de una asignatura muy apropiada y oportuna en el taller de ingreso para insertar a los estudiantes en el mundo universitario”; o “La propuesta es buena, está basada en algunos conocimientos y habilidades que requiere el estudio universitario y pone en crisis algunas deficiencias que arrastran las y los ingresantes...De hecho, muchas de las consultas que plantean tienen que ver con esas cosas que desconocen o cosas que se hacen distintas en la universidad.... También sirve para subrayar qué aptitudes y actitudes requiere la universidad”.

Estas intervenciones son consistentes con la perspectiva de Carlino (2005), quien señala que muchas universidades presuponen que los ingresantes ya dominan las prácticas letradas necesarias para el desempeño académico, lo cual contribuye a la reproducción de trayectorias fallidas. En este marco, los talleres de escritura y lectura en IEU se presentan como espacios pedagógicos que no sólo enseñan a leer o escribir, sino que también contribuyen a la construcción de un sujeto universitario que puede interrogar, argumentar y posicionarse críticamente.

A la vez, reconocen tensiones: el tiempo limitado, la heterogeneidad estudiantil y la escasa articulación con otras asignaturas. Estas condiciones refuerzan la necesidad de pensar la alfabetización académica como un proceso sostenido y articulado (Carlino, 2013; Litwin, 2008). Un docente refleja la heterogeneidad estudiantil de la siguiente manera: “En el primer turno, hay muchos estudiantes con buena trayectoria en secundario y ya tienen un plan con mayor convicción de qué estudiar. En el turno de febrero, hay estudiantes que se anotaron en alguna carrera para probar, sin demasiada seguridad...”

Estas percepciones coinciden con Pascarella y Terenzini (2005), quienes destacan el rol docente y de pares en la integración académica. En este mismo sentido, Margolis (2001) enfatiza el papel que juega el profesorado al generar un entorno participativo y reflexivo que habilite a los estudiantes a apropiarse de su proceso formativo. En IEU, las prácticas pedagógicas orientadas

al acompañamiento, la retroalimentación constante y la interacción grupal permiten avanzar en esa dirección.

No obstante, las condiciones institucionales, como la brevedad del curso, la masificación de aulas y la falta de articulación con otras asignaturas, representan desafíos que también han sido señalados por los equipos docentes. Estos aspectos dialogan con lo planteado por Pierella (2023), quien advierte que el impacto de las propuestas formativas depende también de las condiciones de trabajo docente y del lugar que estas experiencias ocupan en la estructura curricular. Los testimonios también resaltan el rol docente en la creación de espacios de confianza, diálogo y contención, en sintonía con lo planteado por Pierella (2023) sobre la sensibilidad pedagógica. En palabras de un profesor: “En el ingreso hay mucha responsabilidad nuestra en apoyar, motivar, dar herramientas, explicar las veces que sea necesario”.

4.3.4 La perspectiva de los estudiantes

Una encuesta anónima aplicada a 506 ingresantes, en 2023, mostró que el ingreso genera emociones ambivalentes: temor e incertidumbre iniciales que se transforman en entusiasmo y apropiación progresiva del rol estudiantil. Frases como “al principio tenía miedo, pero ahora estoy entusiasmada”, “me costó al principio, pero me fui adaptando” o “al principio estuve nerviosa, pero después aprendí lo que es la universidad”, dan cuenta de procesos subjetivos de apropiación del nuevo espacio institucional. En palabras de un estudiante, “llegué llena de temores a lo nuevo y desconocido, pero gracias a las palabras de la docente a cargo, pude sentirme aliviada y hacer del curso de ingreso un lugar seguro”.

El 85,4 % evaluó positivamente su primera experiencia universitaria, y los testimonios subrayan la relevancia del acompañamiento docente y del apoyo entre pares como factores que favorecen la afiliación (Coulon, 1997; Berger y Milem, 1999). Esta transformación se refleja en expresiones como “al principio entré con miedo, ahora estoy muy entusiasmada, con ganas de seguir y arrancar esta nueva etapa”.

El rol docente fue fuertemente ponderado: el 77,9 % de los estudiantes otorgó la máxima puntuación al desempeño docente. Los comentarios refieren a la claridad en las explicaciones, su capacidad de escucha, la disposición a resolver dudas, la predisposición al acompañamiento y generación de un clima de confianza positivo. Este reconocimiento no sólo valida el trabajo pedagógico realizado, sino que también confirma la relevancia del rol docente en los procesos de iniciación universitaria (Pierella, 2018). En este sentido, un estudiante expresó: “me gustó mucho la calidez y paciencia del profesor, nunca pensé que podía llegar a este lugar, estoy muy agradecida”, mientras que otro destacó que “mi experiencia fue excelente, el docente explicó muy bien tanto los temas como las actividades dadas y fue fácil entenderlo”.

Asimismo, numerosos testimonios mencionan la importancia de los vínculos interpersonales, tanto con docentes como con pares, en la construcción de una experiencia universitaria positiva.

La presencia de un grupo de referencia, la apertura al diálogo y la empatía docente son señaladas como condiciones que favorecieron la integración: “me sentí cómoda, el profesor generó un ambiente de confianza”, “nos ayudamos entre todos”, “la docente fue fundamental para sentirme cómoda”; “formamos un grupo donde nos ayudamos entre todos”. Esto coincide con otros testimonios: “me gustó mucho esta nueva etapa, fue el comienzo de algo muy grande y lindo que espero con ansias” y “me sentí muy cómoda, acompañada y guiada, espero seguir así”.

Respecto de las actividades, se valoraron como significativas la búsqueda de antecedentes, la elaboración de columnas de opinión y el uso de citas bibliográficas, todas vinculadas al desarrollo de competencias de investigación y escritura académica. Se puede decir que IEU trabaja explícitamente la alfabetización académica, entendida como apropiación de géneros discursivos y modos de leer, escribir y pensar propios del campo universitario (Carlino, 2005). Un 29,4 % de los estudiantes señaló como novedosas las habilidades digitales y estrategias de estudio, y un 25,9 % la historia de la escritura y los hipertextos. Además, contenidos como el método científico, la cultura universitaria y la convivencia en la diversidad ampliaron su horizonte de conocimientos. Un 45,3 % de los estudiantes afirmó que “todas las actividades” le resultaron útiles para su formación inicial, lo cual refuerza la adecuación de la propuesta didáctica. Actividades como la búsqueda de antecedentes, las citas bibliográficas y la encuesta e informe fueron consideradas las más útiles para el futuro académico. Tal como señaló un estudiante, “me encantó este taller porque me fue preparando para lo que se viene a lo largo de la carrera”.

Los testimonios reflejan aprendizajes concretos: “aprendí a escribir diferente”, “ahora sé cómo tomar apuntes”, “me ayudó a organizarme para estudiar”. Estas expresiones muestran un proceso incipiente de alfabetización académica que habilita la integración progresiva al mundo universitario. No obstante, las dificultades con la plataforma virtual y la necesidad de mayor orientación inicial refuerzan la importancia de fortalecer los dispositivos de acompañamiento.

Finalmente, algunas referencias a los espacios físicos de la universidad como la biblioteca o el auditorio, también permiten inferir una apropiación simbólica del entorno institucional, lo que se inscribe dentro del proceso de afiliación material y simbólica a la universidad, reforzando la idea de apropiación del espacio universitario como parte del proceso de afiliación (Goffman, 1981). Como expresó un estudiante: “la universidad es muy bonita, su infraestructura y atención son espléndidas. La biblioteca me fascinó también, y el auditorio”.

4.3.5 Aportes a la afiliación y alfabetización académica

A partir del análisis realizado, puede afirmarse que IEU constituye una herramienta estratégica para acompañar los procesos de afiliación académica, en tanto ofrece un espacio donde los ingresantes pueden comenzar a reconocerse como parte de la comunidad universitaria. La construcción de un sentido de pertenencia, la apropiación de las reglas del juego académico y el acompañamiento docente desde un rol tutorial son elementos fundamentales en este proceso.

En cuanto a la alfabetización académica, IEU contribuye a instalar prácticas de lectura y escritura en contextos auténticos de producción de conocimiento. Esto coincide con el planteo de Carlino (2013), para quien enseñar a leer y escribir en la universidad implica hacerlo en vínculo directo con los contenidos disciplinares, en contextos donde estas prácticas cobran sentido y se resignifican. Si bien IEU no sustituye esa alfabetización específica por campos, sí establece un piso común y necesario que permite a los estudiantes comenzar a transitar con mayor conciencia y herramientas los modos de leer, escribir y pensar de la universidad.

La alfabetización académica, entendida como la apropiación de los géneros discursivos, modos de leer, escribir y pensar propios del campo universitario (Carlino, 2005), fue trabajada en esta asignatura, explícitamente, a través de diversos contenidos y actividades. Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes se enfrentó por primera vez a contenidos vinculados a la cultura académica universitaria, tales como el método científico, los géneros discursivos, las habilidades digitales, la historia de la escritura y la hipertextualidad. Además, el impacto de estos contenidos en la adaptación fue resaltado en numerosas respuestas: “aprendí a escribir diferente, “me ayudó a organizarme para estudiar” o, “me sirvió mucho porque de a poco voy empezando a pensar diferente, a la hora de escribir hacerlo de otra manera, tomar apuntes en clase, conociendo gente nueva y de diferentes edades”. Estas expresiones dan cuenta de un proceso incipiente de alfabetización académica, que opera como condición para una adaptación exitosa a las exigencias de la vida universitaria, y permiten inferir que la propuesta didáctica de la asignatura habilita el desarrollo de competencias clave para el desempeño en los estudios superiores, entendidas como formas de leer, escribir, pensar y actuar dentro de la comunidad académica.

Por otra parte, algunas dificultades mencionadas (como el acceso a la plataforma o la necesidad de mayor orientación inicial) refuerzan la necesidad de fortalecer los dispositivos de acompañamiento institucional y pedagógico en el ingreso, reconociendo la diversidad de trayectorias previas y condiciones de acceso al mundo académico. Por ejemplo, un estudiante señaló: “tuve muchos problemas para entregar los trabajos a través de la plataforma”, mientras otro afirmó que “lo único que se podría mejorar es el uso de la plataforma, que a veces tiene ciertas fallas”.

IEU también sienta las bases del proceso de profesionalización estudiantil (Morandi 2017, 2019), al promover competencias académicas, reflexión sobre el rol del estudiante y construcción de una identidad profesional en formación. Se configura, así como un componente inicial de una trayectoria que articula formación académica, comunidad e inserción futura.

4.3.6 Síntesis del Eje 3

A lo largo del apartado se expuso cómo la asignatura IEU constituye un dispositivo central para acompañar los procesos iniciales de afiliación y alfabetización académica en la UNNOBA. Los datos relevados evidencian el valor que esta propuesta tiene para facilitar la transición universitaria, mediante el desarrollo de habilidades transversales, la apropiación de prácticas

académicas y la construcción de un sentido de pertenencia institucional. Asimismo, se identificaron tensiones y desafíos vinculados a la duración limitada de la asignatura y a la necesidad de su articulación con el resto del trayecto académico. Los hallazgos permiten sostener que la IEU representa un punto de partida fundamental para favorecer la integración de los ingresantes, aunque su impacto requiere ser reforzado mediante políticas institucionales sostenidas y articuladas en todo el recorrido formativo.

En este sentido, los hallazgos del análisis de IEU anticipan las reflexiones que se desarrollan en las conclusiones del TIF, donde se propone fortalecer la docencia universitaria en el ingreso mediante estrategias institucionales integrales que promuevan inclusión, permanencia y egreso en coherencia con los desafíos actuales de la universidad pública.

4.4 CONCLUSIONES

El presente Trabajo Final Integrador abordó el proceso de afiliación a la vida universitaria de los ingresantes a la UNNOBA en 2023, a partir del análisis de las estrategias implementadas en la asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios” (IEU), como parte del Taller de Ingreso. Desde una perspectiva pedagógica e institucional, se procuró comprender cómo estas estrategias contribuyen a facilitar la inclusión académica de estudiantes con trayectorias educativas diversas, en el marco de una universidad pública que asume el desafío de democratizar el acceso, la permanencia y el egreso.

En primer lugar, el análisis del marco normativo y de las políticas institucionales permitió reconocer que la UNNOBA ha desplegado, en los últimos años, dispositivos específicos orientados a acompañar el ingreso, con una mirada integral que trasciende la mera habilitación administrativa para cursar estudios superiores. La implementación del Taller de Ingreso, y particularmente de la asignatura IEU, constituye una apuesta institucional por generar condiciones reales de inclusión, atendiendo a las múltiples dimensiones que intervienen en el pasaje a la vida universitaria: académicas, sociales, subjetivas y culturales.

En segundo lugar, los testimonios de actores clave de la gestión y la docencia permitieron identificar tensiones, desafíos y sentidos asignados al ingreso. Las voces de los secretarios académicos y docentes de primer año pusieron de relieve la heterogeneidad del estudiantado, las dificultades en áreas básicas del conocimiento, la necesidad de fortalecer competencias académicas y la importancia de promover una afiliación institucional temprana. En este sentido, se valoró el rol docente como mediador clave en la construcción de vínculos significativos, capaces de favorecer la integración y el sentido de pertenencia al ámbito universitario.

En tercer lugar, el análisis de la propuesta didáctica de la asignatura IEU mostró su potencial como herramienta de alfabetización académica inicial. La organización modular, el enfoque transversal y el uso de metodologías activas permitieron generar un espacio de formación que no sólo brinda conocimientos relevantes, sino que habilita prácticas reflexivas, colaborativas y situadas. Los contenidos orientados al pensamiento científico, la lectura y escritura académica, las habilidades digitales y la comprensión de la cultura universitaria, resultaron adecuados para acompañar el proceso de transición del nivel medio al superior.

Asimismo, la percepción de los estudiantes confirmó el impacto positivo de esta asignatura en términos de integración institucional. Las respuestas a la encuesta evidenciaron una experiencia subjetiva de transformación, en la que emociones como el temor o la incertidumbre inicial fueron dando paso a la apropiación progresiva del rol estudiantil. El alto nivel de valoración del desempeño docente, la utilidad percibida de las actividades y el reconocimiento del acompañamiento recibido refuerzan la idea de que IEU opera como un dispositivo de contención, orientación y empoderamiento en los primeros pasos de la trayectoria universitaria.

Desde un punto de vista teórico, el trabajo permitió articular los aportes de autores como Carlino, Coulon, Pierella y Morandi, en torno a las nociones de alfabetización académica, afiliación institucional y profesionalización estudiantil. Se evidenció que el ingreso no debe pensarse como un evento puntual, sino como un proceso complejo y extendido, en el que la universidad tiene la responsabilidad de generar propuestas pedagógicas significativas, sostenidas y articuladas con el resto del recorrido curricular.

Finalmente, los hallazgos de este recorrido ponen de manifiesto que la asignatura IEU cumple un rol estratégico en la política de ingreso de la UNNOBA. No obstante, también se identificaron desafíos que requieren atención: la necesidad de mayor articulación con las asignaturas disciplinares, la extensión temporal de la propuesta, y la profundización de estrategias de acompañamiento pedagógico e institucional. En este marco, se reafirma la importancia de continuar consolidando dispositivos que promuevan la inclusión con calidad, entendiendo que la verdadera democratización del acceso a la universidad implica garantizar las condiciones para que todos los estudiantes puedan aprender, permanecer y egresar.

Como docente integrante del equipo a cargo de la asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios”, considero que este trabajo no sólo ha permitido analizar el dispositivo desde una perspectiva académica, sino también revisar mi propia práctica. La lectura situada de las voces de estudiantes, docentes y funcionarios me permitió reconocer tensiones y desafíos que atraviesan el ingreso universitario, así como las potencialidades de la propuesta. En este sentido, considero que el TIF constituye también un ejercicio de autoevaluación docente e institucional, orientado a consolidar estrategias que fortalezcan la inclusión, la alfabetización académica y la afiliación de los ingresantes.

4.1 Líneas de investigación a futuro:

A partir de las conclusiones del presente trabajo, pueden proyectarse diversas líneas de investigación futuras que profundicen, complementen o amplíen lo trabajado. En la Tabla 7, se destacan algunas de ellas, agrupadas por eje temático.

Tabla 7. Propuesta de líneas de investigación futuras.

Eje temático	Línea de investigación
Articulación curricular y continuidad pedagógica	Evaluación de la articulación entre la asignatura IEU y las asignaturas disciplinares del primer año.
Alfabetización académica y formación docente.	Prácticas pedagógicas y estrategias docentes para favorecer la alfabetización académica en estudiantes de primer año.
Afiliación institucional y subjetividad estudiantil	Estudios de caso sobre trayectorias estudiantiles diversas: la construcción de la afiliación institucional desde las experiencias subjetivas.
Evaluación institucional y mejora continua	Diseño de indicadores para evaluar el impacto institucional del Taller de Ingreso.

BIBLIOGRAFÍA

Berger, J. B., & Milem, J. F. (1999). The role of student involvement and perceptions of integration in a causal model of student persistence. *Research in Higher Education*, 40(6), 641–664.

<https://doi.org/10.1023/A:1018708813711>

Berger, P. L., & Luckmann, T. (1968). *La construcción social de la realidad: Un tratado en sociología del conocimiento* (J. Ortega y Gasset, Trad.). Amorrortu Editores. (Obra original publicada en 1967)

<https://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/07/La-Construcci%C3%B3n-Social-de-la-Realidad-Berger-y-Luckmann.pdf> .

Candrea, A.; Morandi, G. (1999). *El currículum universitario: entre la teoría y la práctica*. Ponencia presentada en el X Simposio Internacional de Didáctica de las Ciencias Sociales, Logroño, España. En T. García Santa María (Coord.), *Un currículum de ciencias sociales para el siglo XXI: qué contenidos y para qué* (pp. 249-256). Díada Editora.

<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev11816>

Carli, S. (2012). *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*. Siglo XXI Editores.

<https://www.saiehe.org.ar/anuario/revista/article/view/483>

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.

<https://www.aacademica.org/paula.carlino/3.pdf>

Carlino, P. (2009). Leer y escribir en la universidad, una nueva cultura. ¿Por qué es necesaria la alfabetización académica? *Página y Signos*, 3(5), 13–52.

<https://www.aacademica.org/paula.carlino/85.pdf>

Carlino, P. (2013a). Alfabetización académica diez años después: De los comienzos a consolidaciones y perplejidades. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 10(10), 10–30. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/103>

Carlino, P. (2013b). Alfabetización académica diez años después: Hitos, logros y desafíos de un campo en construcción. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355–381.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774003>

Castañón, Elkin, Gallón, Santiago, Gómez, Karoll, & Vásquez, Johanna. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de Economía*, (65), 11-35. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-25962006000200001&lng=en&tling=es.

Coulon, A. (1997). *El oficio de estudiante. La entrada en la vida universitaria*. PUF. https://www.academia.edu/40342142/Coulon_El_oficio_del_estudiante

Coulon, A. (2002). *El proceso de afiliación: La socialización en el contexto universitario*. Ediciones Alianza.

<https://es.scribd.com/document/374603399/Alain-Coulon>

Davini, M. C. (2008). *Enseñanza reflexiva y formación de docentes*. Paidós.

<https://practicasdelaen2.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/05/davini-la-formacion-en-la-practica-docente-cap-i.pdf>

Dubet, F. (2005). Los estudiantes. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 1. <https://www.uv.mx/cpue/num1/inves/completos/dubet.pdf>

Dubet, F. (2021). Los dilemas de la meritocracia. Entrevista con François Dubet

Revista mexicana de sociología. vol.83 no.2 Ciudad de México

<https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2021.2.60092>

Filmus, D. (2015). El rol de la Educación Superior en los modelos de desarrollo en América Latina. En *Educación Superior en perspectiva comparada y regional*. Editorial Teseo, p. 43 - 52

Frigerio, G. (2019). Introducción. En C. Santiviago Ansuberro & J. Maceiras Besnati (Comps.), *Monteviniendo: Trayectorias educativas y migraciones estudiantiles* (pp. 13–16). Universidad de la República, Comisión Sectorial de Enseñanza.

<https://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/11/2019/07/Monteviniendo-final-26-06-19.pdf>

Goffman, E. (1981). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Ediciones

https://consejopsuntref.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/08/goffman_erving_la_presentacion_de_la_per.pdf

Espinoza, Ó., & González, L. E. (2010). Políticas y estrategias de equidad e inclusión en Educación Superior en América Latina: Experiencias y resultados. *ISEES: inclusión social y equidad en la educación superior*, (7), 21-35.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3777548.pdf>

Gozzo, S., & Aguiar, M. A. (2009). Las políticas de ingreso y permanencia en la educación superior: Tensiones y desafíos. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, (5), 65–83.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=22072>

Iotti, M., Justianovich, C., Mariani, M., Morandi, G., & Ros, M. (2018). *Desplegar condiciones para una educación inclusiva en la Universidad: La enseñanza orientada a fortalecer los procesos de afiliación estudiantil en asignaturas de primer año en la UNLP*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.

https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12115/ev.12115.pdf

Litwin, E. (2008). *Tecnología educativa: Políticas, historias, propuestas*. Amorrortu Editores.

<https://www.entramar.mvl.edu.ar/wpcontent/uploads/2013/03/Edith-Litwin-Tecnologia-Educativa.pdf>

Malinowski, N. (2008). Diferenciación de los tiempos estudiantiles e impacto sobre el proceso de afiliación en México. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 6(2), 801–819.

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77360211.pdf>

Margolis, E. (2001). *The hidden curriculum in higher education*. Routledge.

<https://www.daneshnamehicsa.ir/userfiles/files/1/11-%20The%20Hidden%20Curriculum%20in%20Higher%20Education.pdf>

Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Análisis de datos cualitativos: Una fuente ampliada* (2.^a ed.). SAGE Publications.

https://books.google.com.ar/books/about/Qualitative_Data_Analysis.html?id=U4IU-wJ5QEC&redir_esc=y

Morandi, G., Ungaro, A. M., Arce, D., & Gallo, L. (2019). Los procesos de afiliación académica en el ingreso a la universidad pública: La experiencia estudiantil. *Actas de Periodismo y Comunicación*, 5(2). <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/5760>

Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). *How college affects students: A third decade of research*. Jossey-Bass.

https://www.researchgate.net/publication/307726804_Pascarella_T_and_Terenzin_P_2005_How_College_Affects_Students_A_Third_decade_of_Research_2nd_ed_San_Francisco_Jossey-Bass

Pierella, M. P. (2011). El ingreso a la universidad como experiencia subjetiva y cultural en estudiantes de la Universidad Nacional de Rosario. *RAES. Revista Argentina de Educación Superior*, 3(3).

http://untref.edu.ar/raes/documentos/raes_3_pierella.pdf

Pierella, María Paula; Borgobello, Ana; Reflexiones en el tránsito hacia la pospandemia desde experiencias estudiantiles y docentes en una universidad pública argentina; Universidad Nacional de La Plata; Trayectorias Universitarias; 7; 12; 30-7-2021; 1-13

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/149372>

Pierella, M.-P., Peralta, N.-S., & Pozzo, M.-I. (2020). *El primer año de la universidad. Condiciones de trabajo docente, modalidades de admisión y abandono estudiantil desde la perspectiva de los profesores*. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(31), 68-84.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-28722020000200068&script=sci_arttext

Pierella, María Paula; Borgobello, Ana; Prados, María Luz; Brun, Lucas Ricardo Martín; El ingreso en tiempos de pandemia desde la perspectiva de estudiantes de primero y segundo año de una universidad pública argentina; Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación; Revista Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación; 51; 1; 12-2022; 173-189

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/211552>

Pierella, M. P., Prados, M. L., & Pozzo, M. I. (2023). Transformaciones, logros y obstáculos de las políticas de acompañamiento estudiantil en tiempos de virtualización forzosa en una universidad pública argentina. *RAES - Revista Argentina De Educación Superior*, (26), 60-73.

Recuperado a partir de <https://revistas.untref.edu.ar/index.php/raes/article/view/1625>

Giménez Uribe, A., Rodríguez, M. E., Llorens, R., & Casco, E. (2016). *Consideraciones y propuestas sobre la nueva Ley de Educación Superior. Políticas de ingreso y graduación en los procesos formativos*. En *V Jornadas Nacionales y I Latinoamericanas de Ingreso y Permanencia en Carreras Científico-Tecnológicas. Libro de actas* (IPECyT 2016). Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional de Bahía Blanca. Editorial Universitaria de la Universidad Tecnológica Nacional.

https://www.edutecne.utn.edu.ar/ipecyt-2016/10-IPECyT_2016.pdf#page=51

Ros, M., Benito, L., Germain, L., & Justianovich, S. (2016). Las trayectorias estudiantiles en la UNLP: Aportes para pensar los desafíos a las experiencias pedagógicas. *Trayectorias Universitarias*, 2(3).

<https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias/article/view/3022>

Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Fundamentos de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* (2.ª ed.). SAGE Publications.

<https://us.sagepub.com/en-us/nam/basics-of-qualitative-research/book235578>

Tenti Fanfani, E. (1995) Decadencia o renacimiento: Universidad y Espacio Público en la Argentina. En *La universidad, hoy y mañana: perspectivas latinoamericanas*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Pág. 81- 96

https://www.google.com.ar/books/edition/La_universidad_hoy_y_ma%C3%B1ana/ujzWZrNngFQC?hl=es&gbpv=1&dq=Universidad+y+sistemas+productivos+Tenti+Fanfani&pg=PA93&prints=ec=frontcover

Tinto, V. (1993). Dejar la universidad: Repensar las causas y soluciones de la deserción estudiantil (2ª ed.). University of Chicago Press.

<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2506257>

Vygotsky, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Harvard University Press.

<https://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674576292>

Normativa

Constitución de la Nación Argentina. (1994). *Constitución de la Nación Argentina: texto ordenado según la reforma de 1994*. Boletín Oficial de la República Argentina.

https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/constitucion_de_la_nacion_argentina.pdf

Congreso de la Nación Argentina. (1995). Ley N ° 24.521: Ley de Educación Superior (Decreto 268/95). Boletín Oficial de la República Argentina.

<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-24521-1995-25394>

Congreso de la Nación Argentina. (2015). Ley N ° 27.204: Implementación efectiva de la responsabilidad del Estado en el nivel de Educación Superior. Boletín Oficial de la República Argentina.

<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-27204-2015-254825>

Ministerio de Capital Humano. (s.f.). Reconocimiento oficial y validez nacional de títulos universitarios*. Argentina.gob.ar.

<https://www.argentina.gob.ar/educacion/direccion-de-validez-nacional-de-titulos-y-estudios/validez-nacional-de-titulos>

Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU). Acreditación de carreras de grado. CONEAU.

<https://www.coneau.gob.ar/>

Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires. (2020). Resolución (CS) N.º 1900/2020: Propuesta de adecuación del Taller de Articulación e Introducción a los Estudios Universitarios para el Ingreso.

ANEXOS

Anexo 1: Modelo de entrevista semiestructurada a la secretaria académica UNNOBA

El objetivo general del trabajo apunta a caracterizar el proceso de afiliación a la vida universitaria de los ingresantes UNNOBA 2023, que se propicia desde la asignatura "Introducción a los Estudios Universitarios".

Formación académica del entrevistado:

1. Desde su punto de vista, describa brevemente qué características debería tener el ingreso a la Universidad.
2. ¿Cuáles fueron los fundamentos de la incorporación de la asignatura “¿Introducción a los Estudios Universitarios”, en el del Taller de ingreso a la UNNOBA?
3. Mencione si la propuesta se encuadra en alguna política institucional
4. ¿Qué problemáticas busca resolver la propuesta?
5. ¿Qué actores institucionales estuvieron en la planificación de la propuesta?
6. ¿Cómo se seleccionaron a los docentes a cargo de la propuesta?
7. ¿Qué expectativas tiene en relación a los ingresantes?
8. Otros comentarios que considere oportuno incluir:

Anexo 2: Modelo de entrevista semiestructurada a secretarios académicos de las Unidades Académicas

Esta entrevista es parte del trabajo final de la Especialización en Docencia Universitaria. El objetivo general del trabajo apunta a caracterizar el proceso de afiliación a la vida universitaria de los ingresantes UNNOBA 2023, que se propicia desde la asignatura "Introducción a los Estudios Universitarios".

Formación académica del entrevistado:

1. Desde su punto de vista, describa brevemente qué características debería tener la propuesta pedagógica que enmarque el ingreso a la Universidad.
2. ¿Qué dificultades académicas considera que presenta el estudiante de la UNNOBA?
3. ¿Conoce la propuesta pedagógica de la asignatura "Introducción a los Estudios Universitarios"?
4. En caso afirmativo, ¿cuál es su opinión al respecto?
5. ¿Qué expectativas tiene en relación a los ingresantes?
6. Otros comentarios que considere oportuno incluir:

Anexo 3: Modelo de entrevista semiestructurada a los docentes que diseñaron la propuesta

El objetivo general del trabajo apunta a caracterizar el proceso de afiliación a la vida universitaria de los ingresantes UNNOBA 2023, que se propicia desde la asignatura "Introducción a los Estudios Universitarios".

Formación académica del entrevistado:

1. Desde su punto de vista, describa brevemente qué características debería tener el ingreso a la Universidad.
2. ¿Qué elementos tuvo en cuenta para el diseño de la asignatura “¿Introducción a los Estudios Universitarios”, para el Taller de ingreso de la UNNOBA?
3. ¿Qué problemáticas busca resolver la propuesta?
4. ¿Cómo concibe al sujeto universitario?
5. ¿Qué expectativas tiene en relación a los ingresantes?
6. Otros comentarios que considere oportuno incluir:

Anexo 4: Modelo de entrevista semiestructurada a docentes de la asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios”

El objetivo general del trabajo apunta a caracterizar el proceso de afiliación a la vida universitaria de los ingresantes UNNOBA 2023, que se propicia desde la asignatura "Introducción a los Estudios Universitarios".

Formación académica:

Cargo docente:

Antigüedad docente:

1. ¿Qué opinión tiene respecto a la propuesta pedagógica de la asignatura “Introducción a los estudios universitarios” perteneciente al Taller de ingreso a la UNNOBA?
2. ¿Cómo describiría al ingresante UNNOBA? ¿Considera que se ha modificado el perfil del estudiante en los últimos años? ¿Por qué?
3. ¿Qué problemáticas identifica en los ingresantes?
4. Teniendo en cuenta su experiencia como docente del ingreso, ¿qué cuestiones (habilidades/temáticas) considera que deberían trabajarse/ reforzarse?
5. ¿Qué expectativas tiene en relación a los ingresantes?
6. Otros comentarios que considere oportuno incluir:

Anexo 5: Modelo de entrevista semiestructurada a docentes de asignaturas de primer año de carreras UNNOBA

El objetivo general del trabajo apunta a caracterizar el proceso de afiliación a la vida universitaria de los ingresantes UNNOBA 2023, que se propicia desde la asignatura "Introducción a los Estudios Universitarios".

Profesión/ Formación académica:

Cargo docente:

Asignatura

Antigüedad docente:

1. ¿Cómo describiría al estudiante de 1º año de la UNNOBA?
2. ¿Qué problemáticas identifica en los ingresantes? ¿Qué cuestiones (habilidades/temáticas) considera que deberían trabajarse/ reforzarse en el ingreso a la Universidad?
3. ¿Conoce la propuesta académica para ingresantes? ¿Qué expectativa tiene de ella como docente de primer año?
4. ¿Qué expectativas tiene en relación a los ingresantes?
5. Otros comentarios que considere oportuno incluir:

Anexo 6: Modelo de encuesta a estudiantes

Encuesta ANÓNIMA dirigida a estudiantes

Esta encuesta es parte del trabajo de investigación de una de las integrantes del equipo docente de la asignatura “Introducción a los estudios universitarios”.

¡Se agradece tu colaboración!

Datos personales

- Edad (consignar en números):
- Género:
- Femenino
- Masculino
- Otro
- No contesta

¿A qué escuela primaria asististe?

- Pública
- Privada

¿A qué escuela secundaria asististe?

- Pública
- Privada

¿En qué carrera te inscribiste? (completar con nombre de la carrera):

Dispositivos- conectividad

¿Con qué dispositivo contaste para realizar las actividades de la asignatura “Introducción a los estudios universitarios”?

- Celular
- Computadora/Notebook
- Tablet
- Otro

¿Qué tipo de conectividad tenés?

- Acceso a wifi particular
- Acceso a wifi público
- Uso de datos móviles

¿Cómo te resultó el acceso al aula virtual de la asignatura en la Plataforma ED? (Para evaluar, tenés que usar una escala de 1 a 6 donde 1 es muy mala y 6 es excelente)

Propuesta didáctica:

¿Cómo evalúas, en general, la propuesta de la asignatura “Introducción a los estudios universitarios”? (Para evaluar, tenés que usar una escala de 1 a 6 donde 1 es muy mala y 6 es excelente)

Contenidos:

¿Cómo evalúas la presentación de los contenidos (clases escritas, videos, textos, etc.) en la Plataforma ED? (Para evaluar, tenés que usar una escala de 1 a 6 donde 1 es muy mala y 6 es excelente)

Tilda cuáles de estos contenidos fueron nuevos para vos (uno o más):

- Ciencia- Método científico- Ética de la investigación.
- Géneros discursivos- Género académico- Lectura y escritura académica- Argumentación- Exposición
- Habilidades digitales y estrategias de acceso al conocimiento (búsqueda de información en fuentes confiables como google académico, repositorios universitarios, etc.)
- Historia de la escritura- Hipertexto
- Cultura universitaria- Sujeto universitario
- Convivencia y diversidad en la Universidad.
- Todos
- Ninguno

¿Consideras que es importante abordar ese tipo de contenidos en el ingreso a la Universidad? ¿Por qué? Dejá tus comentarios.

Actividades:

¿Cómo evalúas las actividades propuestas en los distintos módulos? (Para evaluar, tenés que usar una escala de 1 a 6 donde 1 es muy mala y 6 es excelente)

¿Cuál/es actividad/es considerarás que te resultarán más útiles para tu trayecto como estudiante universitario?

- Búsqueda de antecedentes (módulo 1)
- Columna de opinión (módulo 2)
- Encuesta e informe (módulo 2)
- Comunicación científica y presentación (módulo 3)
- Citas de fuentes bibliográficas- Uso de Normas APA
- Todas
- Ninguna

Docentes:

¿Cómo evalúas el desempeño general de las/los docentes de la materia? (Para evaluar, tenés que usar una escala del 1 al 6 donde 1 es muy malo y 6 es excelente)

Valoración personal:

¿Cómo consideras que fue tu primera experiencia en la Universidad? (Para evaluar, tenés que usar una escala del 1 al 6 donde 1 es muy malo y 6 es excelente). Dejanos tus comentarios

¡Muchas gracias por tu participación!

Anexo 7. Matrices para análisis de entrevistas semiestructuradas

Cuadro 1. Matriz para análisis de entrevistas a funcionarios.

	Entrevista 1	Entrevista 2	Entrevista 3	Entrevista 4
Unidad Académica				
Formación Académica				
Características debería tener el ingreso a la Universidad.				
Dificultades académicas que considera que presenta el estudiante de la UNNOBA				
¿Conoce la propuesta pedagógica de la asignatura “Introducción a los Estudios Universitarios”? En caso afirmativo, opinión al respecto				
Expectativas en relación a los ingresantes				
Otros comentarios				

Cuadro 2. Matriz para análisis de entrevistas a docentes de asignaturas de primer año.

	Docente 1	Docente 2	Docente 3	N...
Unidad Académica/Departamento/ Carrera				
Formación Académica				
Descripción/características del estudiante de 1er año de la UNNOBA				
Problemática identifica en los ingresantes. Cuestiones (habilidades / Temáticas) que considera que deberían trabajarse / reforzarse en el ingreso a la Universidad				
¿Conoce la propuesta académica para ingresante? Expectativa tiene de la misma como docente de primer año				
Expectativa en relación con los ingresantes				
Otros comentarios				

Cuadro 3. Matriz para análisis de entrevistas a docentes de Introducción a los Estudios Universitarios.

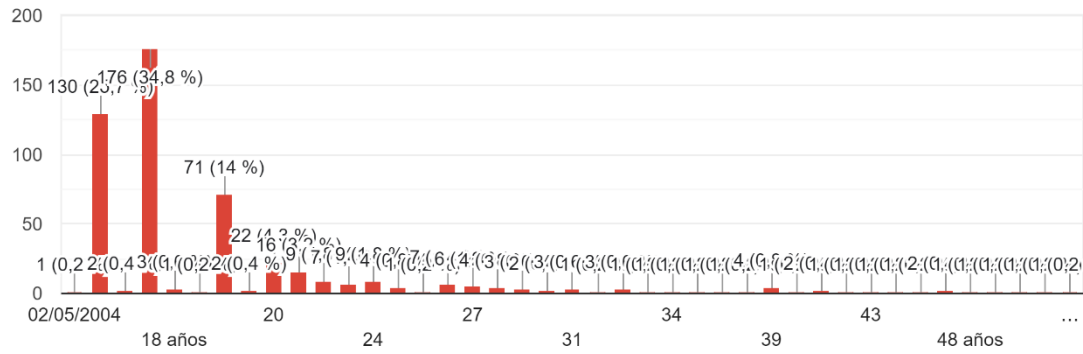
	Docente 1	Docente 2	Docente 3	N...
Unidad Académica/ Departamento/ Carrera				
Formación Académica				
Opinión tiene respecto a la propuesta pedagógica de la asignatura “Introducción a los estudios universitarios” perteneciente al Taller de ingreso a la UNNOBA				
¿Cómo describiría al ingresante UNNOBA? ¿Considera que se ha modificado el perfil del estudiante en los últimos años? ¿Por qué?				
Problemáticas que identifica en los ingresantes				
Cuestiones (habilidades/temáticas) considera que deberían trabajarse/ reforzarse				
Expectativas tiene en relación a los ingresantes				
Otros comentarios				

Anexo 8: Gráficos de resultados de la encuesta a estudiantes

Datos personales

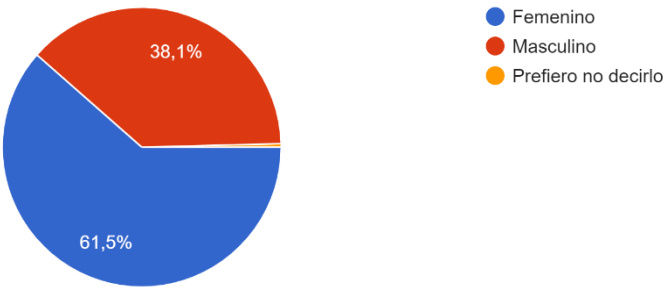
Edad (consignar en números):

506 respuestas



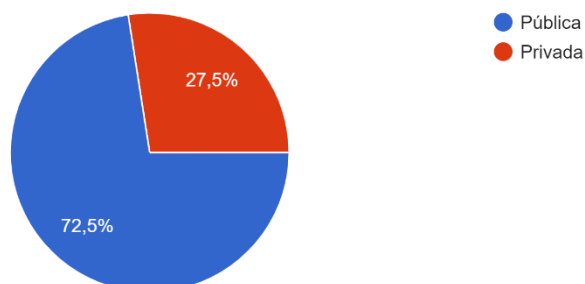
Género:

506 respuestas



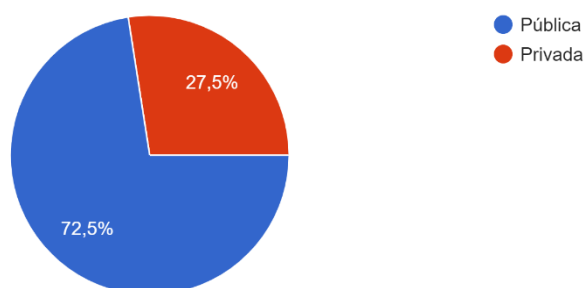
¿A qué escuela primaria asististe?

506 respuestas



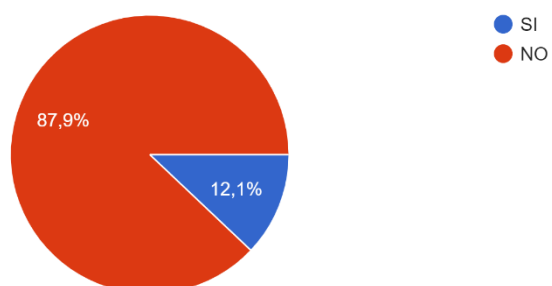
¿A qué escuela secundaria asististe?

506 respuestas



¿Realizaste otra carrera antes de anotarte en la que realizas actualmente?

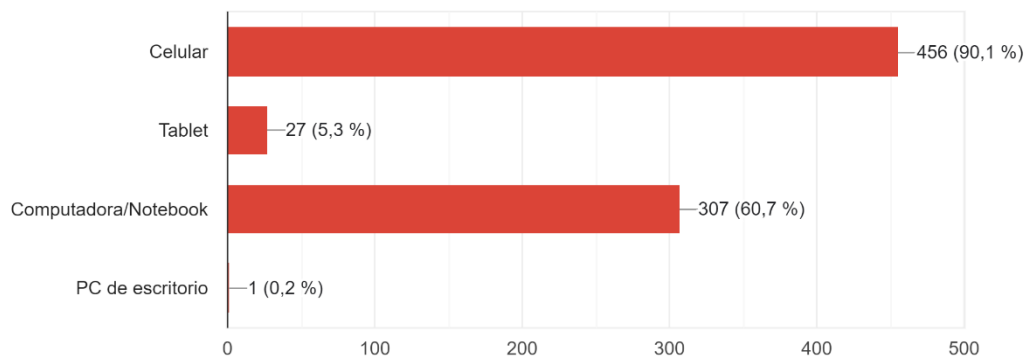
506 respuestas



Dispositivos- conectividad

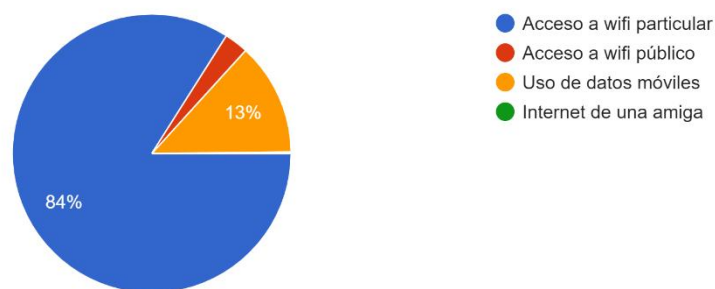
¿Con qué dispositivo contaste para realizar las actividades de la asignatura “Introducción a los estudios universitarios”?

506 respuestas



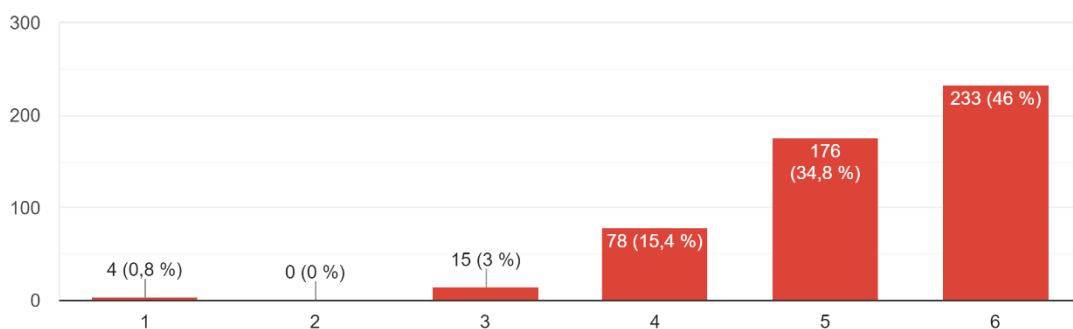
¿Qué tipo de conectividad tenés?

506 respuestas



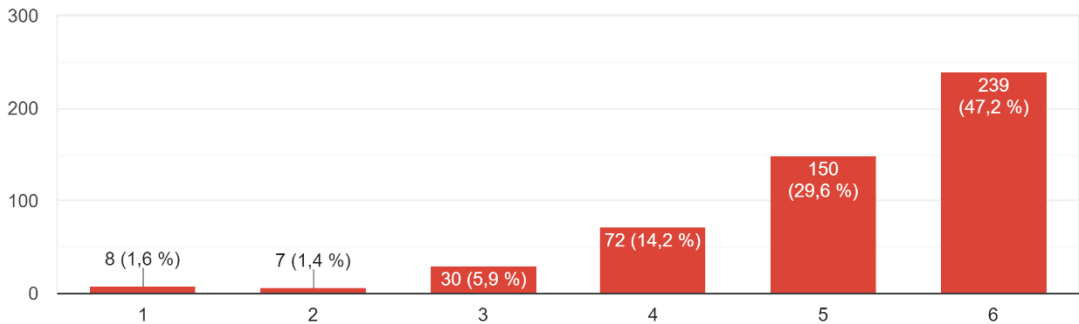
¿Cómo te resultó el acceso al aula virtual de la asignatura en la Plataforma ED? (Para evaluar, tenés que usar una escala de 1 a 6 donde 1 es muy mala y 6 es excelente)

506 respuestas



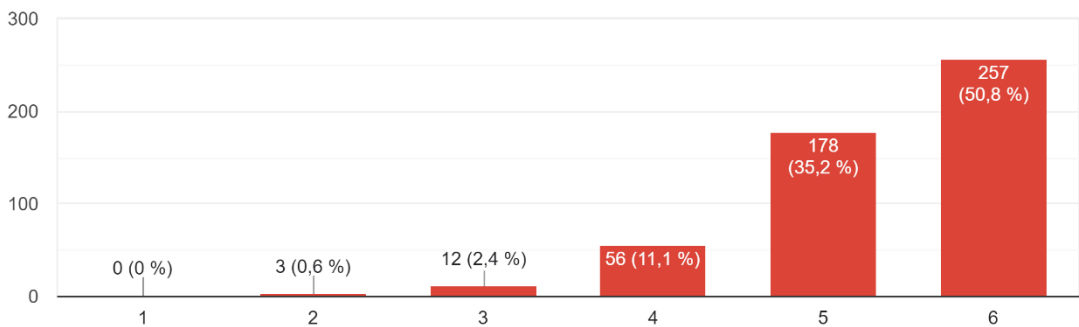
Propuesta didáctica:

¿Cómo evalúas, en general, la propuesta de la asignatura “Introducción a los estudios universitarios”? (Para evaluar, tenés que usar una ...ala de 1 a 6 donde 1 es muy mala y 6 es excelente)
506 respuestas



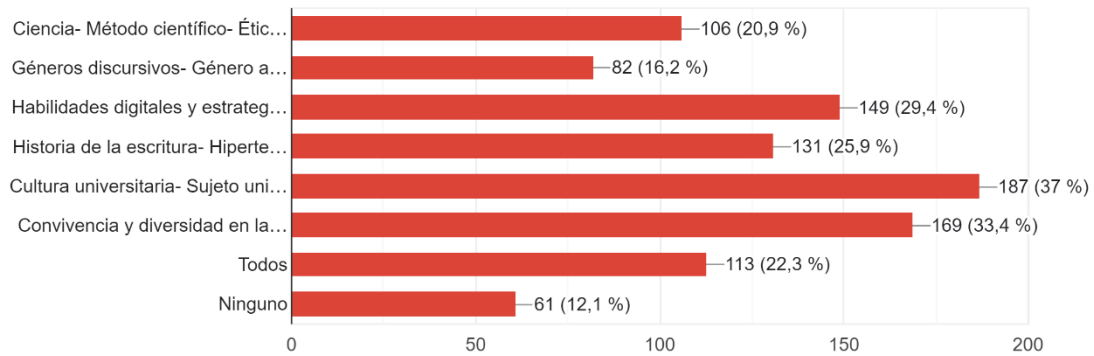
Contenidos:

¿Cómo evalúas la presentación de los contenidos (clases escritas, videos, textos, etc.) en la Plataforma ED? (Para evaluar, tenés que usar una e...la de 1 a 6 donde 1 es muy mala y 6 es excelente)
506 respuestas



Tilda cuáles de estos contenidos fueron nuevos para vos (uno o más):

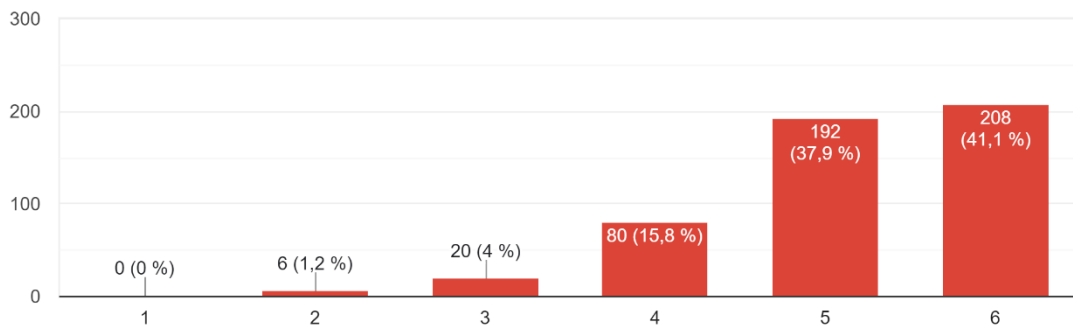
506 respuestas



Actividades:

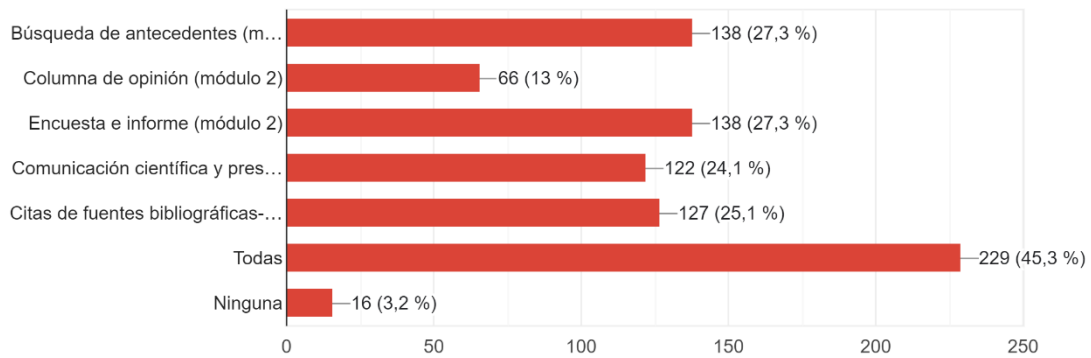
¿Cómo evalúas las actividades propuestas en los distintos módulos? (Para evaluar, tenés que usar una escala de 1 a 6 donde 1 es muy mala y 6 es excelente)

506 respuestas



¿Cuál/es actividad/es considerarás que te resultarán más útiles para tu trayecto como estudiante universitario?

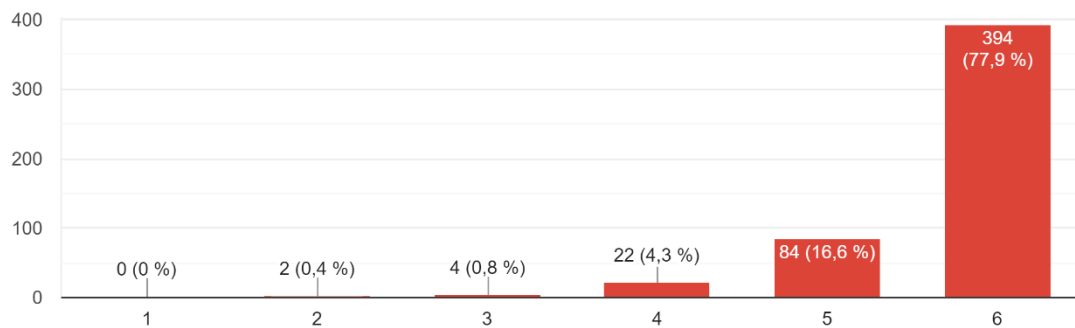
506 respuestas



Docentes:

¿Cómo evalúas el desempeño general de las/los docentes de la materia? (Para evaluar, tenés que usar una escala del 1 al 6 donde 1 es muy malo y 6 es excelente)

506 respuestas



Valoración personal:

¿Cómo consideras que fue tu primera experiencia en la Universidad? (Para evaluar, tenés que usar una escala del 1 al 6 donde 1 es muy malo y 6 es excelente).

506 respuestas

