

Estrategias para evaluar en la virtualidad

**David Fernández¹, Paula Lencina², María Cecilia Rastelli², Marina Lilian
Rodríguez¹, Trinidad Picco², Juan Pablo Beloso², Claudia Russo¹**

1 UNNOBA, Pergamino. 2 UNNOBA, Junín.

david.fernandez@itt.unnoba.edu.ar, paula.lencina@itt.unnoba.edu.ar, marina.rodriguez@itt.
unnoba.edu.ar, mcrastelli@comunidad.unnoba.edu.ar, jpbeloso@comunidad.unnoba.edu.ar,
trinidadpicco@unnoba.edu.ar, crusso@unnoba.edu.ar

› RESUMEN

En la UNNOBA, durante el primer cuatrimestre del primer año de las carreras del área de Informática, se dicta una asignatura denominada Introducción a la Programación Imperativa (IPI).

En el año 2020 hubo 273 estudiantes en IPI que se inscribieron para cursar bajo una modalidad presencial, pero que, a un mes del comienzo de la cursada, debieron continuar su formación desde sus hogares y bajo una modalidad que no habían elegido.

Este trabajo relata la experiencia de un equipo docente que cambió su planificación docente ante una pandemia que puso a la humanidad en una situación inesperada e impredecible. Dentro de tal planificación se involucra el proceso de evaluación y regularización de la asignatura que también ubica en un lugar diferente a la evaluación.

PALABRAS CLAVES: PROCESOS DE EVALUACIÓN; ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN; EQUIPO DOCENTE; INSTANCIAS DE APRENDIZAJE.

1. INTRODUCCIÓN

Una noche del mes de marzo nos despedimos del aula física para anoticiarnos el lunes siguiente de lo que sería, para nosotros, un gran desafío: dictar clases de programación de manera virtual, a través de herramientas que no utilizábamos habitualmente.

Debimos entonces volver a planificar, tomar el material creado especialmente para nuestras clases y rediseñarlo; pararnos desde otro lugar, con otra mirada, en el aula.

Fue así que la continuidad pedagógica debió ser emprendida con los recursos que cada quien tenía a su alcance, realizando las acciones que consideraba adecuadas en el marco de un contexto, por lo menos, incierto. Advertimos, en ese momento, la importancia de contar con una autonomía docente lo suficientemente capaz de enfrentar esa situación.

Es usual encontrar, en el discurso docente y en el contexto del aislamiento social preventivo y obligatorio (ASPO), la sensación de soledad frente a las consecuencias pedagógicas de nuestras decisiones. Decisiones que, por cierto, no excluyen procesos evaluativos, sino que los involucran a tal punto que los colocan en un lugar protagónico del accionar docente.

2. EVALUANDO EN IPI EN EL CONTEXTO DEL ASPO

El proceso de evaluación no es trabajo menor, si se considera que asignarle valor a los saberes y habilidades que los estudiantes pueden adquirir en la asignatura nos convoca a un accionar docente atento a las particularidades de cada grupo, como así también a las características únicas de cada sujeto.

Pero evaluar en un contexto incierto como el que nos propone

esta pandemia, que nos ha impuesto una situación en la que no se puede elegir no dio lugar a opciones, ni para docentes, ni para estudiantes.

Ante esta realidad y pensando la evaluación como actividad docente, estableciendo sus funciones, los propósitos de enseñanza, así como todos aquellos aspectos que forman parte de “la evaluación” como una instancia más de aprendizaje (instancia que, además, está cargada de subjetividades, incluso de emociones y que no puede desprenderse tampoco del azar) es indispensable pensar este proceso como un punto de inflexión que está inmerso en un proceso mayor, el proceso de aprendizaje de nuestras(os) estudiantes. En ese sentido, es imperativo detenerse en ciertos aspectos sustantivos que hacen a la instancia, vale decir: la construcción de criterios de evaluación, la selección y/o diseño de los instrumentos mediante los cuales se evalúa, los objetivos que se persiguen, el propósito de aprendizaje, y todas aquellas características que forman parte de una instancia que debiera ser objetiva.

Ahora ¿será lo mismo evaluar en la presencialidad que en la virtualidad? ¿Se presentarán las mismas dificultades en ambas modalidades? ¿Será tan complejo el diseño de evaluaciones en instancias virtuales? ¿Habrà necesidad de repensar algunos aspectos en función de cada una de las realidades?

CONTEXTO DE IPI

IPI forma parte de los planes de estudio de cuatro carreras: Ingeniería en Informática, Licenciatura en Sistemas, Analista de Sistemas y Tecnicatura Universitaria en Soporte Informático, pertenecientes al área de Informática de la Escuela de Tecnología (ET) de la UNNOBA. En todas estas carreras, con excepción de la Tecnicatura Universitaria en Soporte Informático, la materia se dicta en el primer cuatrimestre del primer año. Es una asignatura con un régimen de cursada cuatrimestral, que históricamente tiene una carga horaria de 96 horas. Sus objetivos principales son introducir los conceptos básicos de la programación imperativa, resolver problemas mediante un algoritmo, modularizar, parametrizar y aplicar el paradigma estructurado en la resolución de problemas y correctas estructuras de control.

Respecto a su encuadre metodológico, en la asignatura se alternan clases teóricas y clases prácticas. Para las primeras, los docentes presentan los temas desde un enfoque conceptual, procurando recrear en los estudiantes los patrones de razonamiento necesarios para la resolución de problemas por medio de algoritmos. Cada clase contempla el uso de diferentes recursos que permiten abordar los contenidos planificados, como así también la incorporación de nuevas herramientas

interactivas que fomentan el dinamismo y la participación del estudiante. En la instancia práctica las(os) docentes realizan la transposición didáctica de los conceptos previamente trabajados. Con tal finalidad se resuelven ejercicios a partir de problemas concretos, cuyo abordaje puede realizarse de manera grupal, en los cuales la computadora es la herramienta para todo el grupo/clase; en parejas, estimulando la confrontación de puntos de vista; de forma individual, reforzando conceptos concretos; o en dinámicas de grupo, para incentivar la integración de las(os) estudiantes.

En líneas generales, la cátedra pretende propiciar el análisis de ejercicios prácticos seguido de la confrontación de puntos de vista y diferentes soluciones que pudieran favorecer el enriquecimiento individual del estudiante, valiéndose del trabajo colaborativo.

EXPERIENCIA 2020

En el 2020 las evaluaciones se dividieron en dos partes: en la primera se evaluaron las unidades uno y dos, y en la segunda, las restantes. Cada una de esas evaluaciones tuvo su respectivo recuperatorio y se sumó además un examen totalizador al final de la cursada, a fin de brindar una última oportunidad a quienes estaban próximos a regularizar la asignatura.

El diseño del aula virtual se configuró por pestañas (Figura 1).



Figura 1. Diseño del aula en formato pestañas

Como se observa en la Figura 1, se dispuso una pestaña para examen parcial; en ella se ubicó la sección dedicada exclusivamente a estas actividades evaluativas.

En cada examen se utilizó la herramienta cuestionario² que brinda la Plataforma ED. En cada oportunidad se lo configuró a través de un banco de preguntas de diferentes tipos (opción múltiple, verdadero/falso, desarrollo). Estas se agruparon por categorías y se seleccionaron aleatoriamente desde allí; de este modo se generó el diseño de muchos exámenes diferentes para cada alumno (Figura 2).

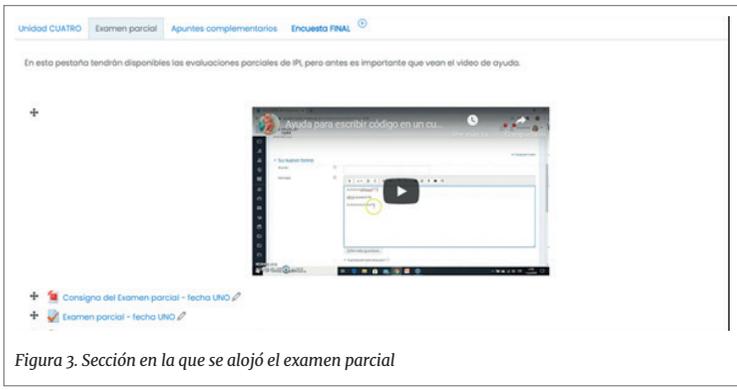
En la Figura 2 puede observarse cómo cada pregunta fue seleccionada de manera aleatoria desde diferentes categorías. Se dispuso un único intento en cada cuestionario con un tiempo de tres horas máximas para resolverlo. Además, se proveyó

2. El módulo cuestionario (questionnaire module) de Moodle permite crear una gran variedad de preguntas para obtener retroalimentación de los estudiantes; por ejemplo, en un curso o en actividades.



de una consigna explicativa con los detalles de la herramienta cuestionario, para librar a los estudiantes de cualquier eventualidad que pudiera surgir.

En la Figura 3 se distingue el documento en PDF³ denominado



3. PDF (del inglés portable document format, “formato de documento portátil”) es un formato de almacenamiento para documentos digitales independiente de plataformas de software o hardware.

Consigna del Examen Parcial-fecha UNO. Allí se explicó detalladamente cómo se debía resolver el examen utilizando la herramienta cuestionario; además se explicitó el propósito, los objetivos, la duración, los pasos a seguir (enriquecido con imágenes), los canales de consulta durante el examen, los criterios de evaluación y la calificación mínima de aprobación. Justo debajo de la consigna se colocó el cuestionario que fue debidamente anunciado en la consigna antes mencionada.

También, en la Figura 3 puede apreciarse un video⁴ propio de la asignatura, compartido en YouTube, que cómo utilizar el editor de texto dentro de la herramienta cuestionario.

Como soporte de comunicación y tutoría durante la evaluación se abrió una sala de chat en la Plataforma ED y algunas salas en Meet, dividiéndose a las(os) estudiantes en grupos de modo tal de poder “tutorear” absolutamente a todos(as).

Esta metodología se repitió en el segundo parcial, en los recuperatorios y en el totalizador, sumando de este modo cinco instancias de evaluación. Para el caso del examen totalizador cada estudiante fue evaluado solo en las unidades pedagógicas que no había alcanzado a aprobar en las instancias anteriores. Por ello en la Figura 4 se observan las opciones: TOTALIZADOR - unidades 1 y 2; TOTALIZADOR -

4. “Ayuda para escribir código en un cuestionario”, disponible en <https://youtu.be/7JnCVEHdaoM>.

unidades 3 y 4; TOTALIZADOR – todas las unidades.

Consigna del Examen parcial - RECUPERATORIO
 No mostrado a los estudiantes

Examen parcial - RECUPERATORIO
 Restringido No disponible hasta que:

- En esta fecha **23 de octubre de 2020** o después
- Necesitas conseguir la puntuación requerida en Examen parcial - fecha UNO

Consigna del segundo parcial - fecha UNO
 No mostrado a los estudiantes

Segundo parcial - fecha UNO
 Restringido Disponible desde **17 de junio de 2020, 10:00**

Consigna del segundo parcial - fecha DOS
 No mostrado a los estudiantes

Segundo parcial - fecha DOS
 Restringido Disponible desde **24 de junio de 2020, 10:00**

TOTALIZADOR - unidades 1 y 2
 Restringido No disponible hasta que:

- Después de **8 de julio de 2020, 10:00**
- se pertenezca al grupo TOTALIZADOR unidades 1 y 2

TOTALIZADOR - unidades 3 y 4
 Restringido No disponible hasta que:

- Después de **8 de julio de 2020, 10:00**
- se pertenezca al grupo TOTALIZADOR unidades 3 y 4

TOTALIZADOR - todas las unidades

Figura 4. Evaluaciones de IPI

TUTORÍAS Y ASISTENCIA DOCENTE DURANTE LA EVALUACIÓN

Para encontrar la mejor forma de estar “en línea” durante las evaluaciones se propuso el uso de Meet como medio de comunicación para resolver las consultas. Se crearon cinco salas

asistidas por dos docentes cada una. Anteriormente se dividió a los estudiantes en cinco grupos, con la finalidad de que cada sala estuviera dedicada a un grupo y, de ese modo, se generara una comunicación más directa entre estudiantes y docentes.

La dinámica de los docentes en la sala de Meet consistió en crear una reunión en Meet con el nombre ConsultasDeParcial-GrupoX (siendo X el grupo que se le había asignado).

El día anterior al parcial cada docente publicó en el foro “Consultas durante el examen parcial” el enlace generado, filtrando el mensaje solo a su grupo (Figura 5).

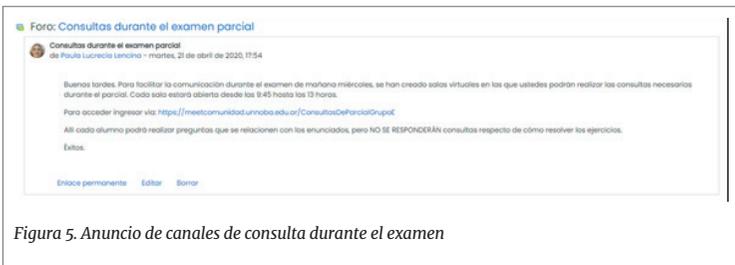


Figura 5. Anuncio de canales de consulta durante el examen

Antes de comenzar el examen se anunció en cada sala que la(el) docente correspondiente a la reunión permanecería en ella para atender consultas relacionadas con el enunciado del parcial, o con situaciones técnicas que pudieran surgir respecto del uso de la herramienta cuestionario.

Con el objeto de unificar respuestas a consultas comunes

y comentarios similares que pudieran surgir en las diferentes salas, el equipo docente permaneció comunicado a través de un grupo de WhatsApp.

3. CONCLUSIONES

Hoy, con otra perspectiva, a pesar de lo inesperada de esta situación, y habiendo transitado sensaciones de angustia por estar colocadas(os) en un lugar “no elegido”, podemos hablar de una muy buena experiencia. Hemos transitado un cuatrimestre que nos fortaleció como equipo de trabajo, que nos demandó una dedicación de “tiempo completo”, pero que nos emocionó cuando llegamos al final de la cursada y nos encontramos con resultados alentadores desde lo cuantitativo, así como desde lo cualitativo.

Quizá la pandemia vino a “salvar” las bases de la educación, institución que ya no entendía las necesidades de sus estudiantes, sujetos de una nueva generación que nos demandan renuncias a nuestro narcisismo docente, y nos invitan a posicionarnos en un lugar de acompañamiento y convivencia con las TIC, más allá de nuestro propio saber disciplinar.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ▶ MAGGIO, M. (2013). *Sobre cómo la educación a distancia puede ayudarnos a reconcebir la educación superior*. Presentación realizada en el Seminario Regional Educación a Distancia en el MERCOSUR, realizado en Montevideo en junio de 2013.
- ▶ COBO, C. (2016). "Nuevas formas de evaluar: La innovación pendiente", *La innovación pendiente. Reflexiones (y provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento*, Montevideo: Penguin Random House Grupo Editorial.
- ▶ BARBERÁ, E. (2006). "Aportaciones de la tecnología a la e-evaluación", *Revista de Educación a Distancia*, Monográfico VI, Año 5. Consultado: 20/05/2017. Disponible en: <http://www.um.es/ead/red/M6>
- ▶ LIPSMAN, M., MANSUR, A., ROIG, H., LION, C. y MAGGIO, M. (2017). *Homenaje a Edith Litwin*, Buenos Aires: EUDEBA.
- ▶ MARTÍN, B. R. (2020) (coord.). *Docencia colaborativa universitaria: planificar, gestionar y evaluar con entornos virtuales de aprendizaje*, Vol. 22, Castilla-La Mancha: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
