

ChatGPT, una herramienta que no podemos desconocer en nuestra práctica docente

Leonardo Esnaola¹

¹ Licenciado en Sistemas, Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires, Junín,
Argentina

imesnaola@docentes.unsada.edu.ar

Asignatura: Teorías del Aprendizaje Computacional (UNSAAdA)

Nombre del eje: Uso de herramientas tecnológicas aplicadas a la educación.

Resumen

En los últimos años la inteligencia artificial ha experimentado una gran evolución, sobre todo con la publicación de grandes modelos del lenguaje como *GTP-3*. Estos potentes modelos permiten generar texto con sentido, apoyándose en todo el conocimiento que se puede extraer de una fuente de datos tan vasta como Internet. Hasta la publicación de *ChatGPT*, interactuar con este tipo de tecnología no era una tarea para cualquiera. Sin embargo, esta interfaz orientada al lenguaje natural acercó este tipo de recursos a un público mucho más amplio, y con diversos usos. Uno de estos usos puede enmarcarse en el ámbito educativo, constituyéndose como una herramienta capaz de repercutir tanto positiva como negativamente, lo que está claro es que no resulta inocua. En los últimos meses, se ha hablado mucho de *ChatGPT* y de cómo estudiantes alrededor del mundo lo utilizan para resolver tareas escolares, y también evaluaciones. El uso y abuso de este tipo de tecnología es un factor que, como educadores, debemos discutir. Este trabajo pretende traer a este ámbito de intercambio una reflexión sobre el tema. Para ello, se acude directamente a la fuente entrevistando a *ChatGPT*. Se podrá observar cuán avanzada y convincente resulta en sus respuestas. La experiencia permite concluir al menos que, desde nuestro rol docente, no podemos ignorar su existencia.

Palabras clave: ChatGPT; Inteligencia artificial; Tecnología; Educación.

1. Introducción

OpenAI es una empresa de investigación y desarrollo en Inteligencia Artificial (IA), cuya misión es asegurar que la IA general beneficie a toda la humanidad (OpenAI, s.f.). Esta compañía ha desarrollado varias herramientas, entre las que pueden mencionarse: *DALL-E*, un sistema de IA que puede crear imágenes y arte realistas a partir de una descripción en lenguaje natural; *Whisper*, un modelo de reconocimiento de voz versátil que puede transcribir, identificar y traducir varios idiomas; y *GTP* (*Generative Pre-trained Transformer*), siendo actualmente *GPT-4* el sistema más avanzado de OpenAI, se trata de un modelo de lenguaje que puede resolver problemas difíciles con mayor precisión, gracias

a su conocimiento general más amplio y habilidades para resolver problemas (OpenAI, s.f.). Es del interés de este artículo particularmente este último producto, aunque es necesario realizar una salvedad: *GPT-4* como modelo del lenguaje de base de *ChatGPT* (OpenAI, s.f.), que es la herramienta que se utiliza en este trabajo, no está disponible para todos los usuarios aún, por lo que aquí se utiliza la versión denominada *GTP-3.5*, una versión mejorada del modelo de lenguaje *GPT-3*. En este sentido, los intercambios que se incluyen posteriormente podrían ser incluso superiores: más precisos, más naturales y más impactantes.

Para aportar a esta introducción, se le realiza la primera pregunta a *ChatGPT*, indagando cómo se definiría a sí mismo. Su respuesta es la siguiente:

Soy ChatGPT, un modelo de lenguaje avanzado creado por OpenAI. Fui entrenado en un amplio rango de tareas de procesamiento de lenguaje natural, como la comprensión del lenguaje natural, la generación de texto y la traducción automática. Mi propósito principal es interactuar con los usuarios a través de lenguaje natural y proporcionar respuestas útiles y relevantes a sus preguntas y consultas. Soy capaz de aprender y mejorar a través de la retroalimentación que recibo de los usuarios, lo que me permite proporcionar respuestas más precisas y útiles con el tiempo. (ChatGPT, 2023)

Profundizando en su utilización, y focalizando particularmente en el ámbito educativo, se lo consulta respecto de sus posibles usos y esto responde:

En el ámbito educativo, ChatGPT puede tener una amplia variedad de usos. Algunos ejemplos de cómo se puede utilizar ChatGPT en la educación son:

1. Asistente de aprendizaje: ChatGPT puede ayudar a los estudiantes a aprender sobre una variedad de temas, proporcionando respuestas útiles y explicaciones claras. Los estudiantes pueden hacer preguntas sobre cualquier tema que estén estudiando y obtener respuestas inmediatas y precisas.
2. Tutor virtual: ChatGPT puede ser utilizado como un tutor virtual para los estudiantes, proporcionando retroalimentación y apoyo en tiempo real. Por ejemplo, los estudiantes pueden hacer preguntas sobre problemas matemáticos y ChatGPT puede proporcionar soluciones paso a paso.
3. Generación de contenido: ChatGPT puede ayudar a los educadores a crear contenido de aprendizaje en línea, como lecciones interactivas y cuestionarios. Por ejemplo, los educadores pueden escribir preguntas y respuestas en ChatGPT y utilizarlas para crear materiales de aprendizaje en línea.
4. Traducción automática: ChatGPT también puede ser utilizado para traducir contenido educativo a diferentes idiomas, lo que puede ser útil para estudiantes de diferentes partes del mundo.

En general, ChatGPT puede ser utilizado como una herramienta educativa versátil y eficaz para mejorar el aprendizaje y la enseñanza en una amplia variedad de contextos educativos. (ChatGPT, 2023)

Puede apreciarse que tiene numerosas aplicaciones en el ámbito educativo, sin embargo, también deberían considerarse algunas restricciones que tienen que ver con la exactitud de las respuestas que

puede dar y algunas de las restricciones que se han fijado para su utilización. Consultado a este respecto el modelo responde:

Como modelo de lenguaje, ChatGPT no está exento de riesgos cuando se utiliza en el ámbito educativo. Algunos de los riesgos asociados con el uso de ChatGPT en la educación incluyen:

1. Sesgo: Como modelo de lenguaje entrenado en grandes cantidades de datos, ChatGPT puede reflejar los sesgos y prejuicios presentes en los datos de entrenamiento. Por lo tanto, existe el riesgo de que las respuestas proporcionadas por ChatGPT puedan contener prejuicios o discriminación involuntaria.
2. Falta de contexto: Aunque ChatGPT es capaz de generar respuestas precisas, también puede carecer de contexto en ciertos casos. Esto puede llevar a respuestas inapropiadas o incompletas que no satisfagan las necesidades del usuario.
3. Uso indebido: Existe el riesgo de que ChatGPT pueda ser utilizado de manera inapropiada por estudiantes, como copiar y pegar respuestas para trabajos escolares, lo que puede fomentar el plagio y el incumplimiento académico.
4. Dependencia excesiva: El uso excesivo de ChatGPT como una fuente de respuestas puede limitar la capacidad de los estudiantes para pensar críticamente y desarrollar habilidades de resolución de problemas de manera independiente.

En resumen, aunque ChatGPT puede ser una herramienta útil en el ámbito educativo, es importante tener en cuenta estos riesgos y trabajar para mitigarlos a través del uso responsable y ético del modelo. (ChatGPT, 2023)

Las limitaciones y consideraciones sobre su utilización resultan muy claras, este tipo de tecnología debe utilizarse con precaución y sus respuestas deberían ser cuidadosamente revisadas. A pesar de ello, se está hablando mucho de su utilización para resolver tareas académicas y hasta para resolver exámenes en línea (García, 2023) (Braginski, 2023) (Ponce, 2023) (David, 2023) (Yahoo Finanzas, 2023) (Vicente, 2023) (Horvat, 2023). Esto nos plantea, como educadores, la necesidad de conocer su existencia y de comprender sus capacidades, lo que nos puede llevar a replantear nuestras clases y nuestra forma de evaluar, sobre todo de evaluar en línea. En este sentido, la tecnología podría volverse una aliada o un verdadero problema, como puede apreciarse en la opinión de distintos referentes en las discusiones previamente citadas.

Antes de profundizar sobre el tema en las próximas secciones de este trabajo, es pertinente mencionar que se han desarrollado, y se continúan desarrollando, herramientas para detectar si un texto fue escrito por un modelo como *GPT* (Gonzalo, 2023). De hecho, el mismo *ChatGPT* es mencionado entre las posibles herramientas y, en este sentido, se lo indagó para que indique si el resumen de este artículo fue generado por un modelo del lenguaje como *GPT* y esto respondió (resulta pertinente aclarar que el resumen fue completamente escrito por el autor de este trabajo):

Sí, es posible que el texto haya sido generado por un modelo del lenguaje como yo. Sin embargo, también es posible que haya sido escrito por un ser humano. La única forma de estar seguro sería preguntar al autor del texto o al medio que lo publicó. El texto no

presenta patrones o errores evidentes que sugieran que ha sido generado por un modelo del lenguaje, pero eso no garantiza que no haya sido escrito por un humano imitando el estilo de escritura generado por un modelo. (ChatGPT, 2023)

Dado que la respuesta resulta evasiva, se le consulta cuáles serían las recomendaciones para poder detectarlo y esto respondió:

Detectar si un texto ha sido generado por un modelo del lenguaje puede ser una tarea difícil, pero aquí hay algunas recomendaciones que pueden ayudar a detectar si el texto fue generado por un modelo:

1. **Analiza el contenido:** Los modelos de lenguaje generan texto a partir de patrones en grandes conjuntos de datos. Esto significa que el texto generado puede parecer coherente y relevante, pero a veces puede carecer de la profundidad y el contexto que se esperaría en un texto escrito por un ser humano. Si el texto parece ser muy general y superficial, podría ser un indicador de que fue generado por un modelo.
2. **Busca errores comunes:** Los modelos de lenguaje pueden tener dificultades para generar texto coherente y gramaticalmente correcto. Busca errores comunes en el texto, como errores de concordancia, errores de puntuación, palabras mal escritas o estructuras de oración extrañas. Si encuentras muchos de estos errores, podría ser una señal de que el texto fue generado por un modelo.
3. **Busca patrones repetitivos:** Los modelos de lenguaje pueden generar texto repetitivo o predecible, ya que a menudo se basan en patrones comunes en los datos de entrenamiento. Busca patrones repetitivos en el texto, como frases similares o estructuras de oración idénticas, lo que podría ser una indicación de que el texto fue generado por un modelo.
4. **Busca una fuente de origen:** Si el texto fue publicado en línea, busca una fuente de origen. Si el autor o el medio no está claro o no tiene una reputación establecida, o si el texto parece no tener una fuente de origen clara, podría ser una señal de que el texto fue generado por un modelo.

Es importante tener en cuenta que ninguna de estas recomendaciones es una prueba definitiva de que el texto fue generado por un modelo, pero pueden ayudar a identificar posibles indicios. En última instancia, la única forma de estar seguro es preguntar directamente al autor del texto o a la fuente de origen. (ChatGPT, 2023)

Puede apreciarse que, como humanos en general y como educadores en particular, tenemos una ardua tarea por delante, máxime considerando que aquí se utiliza *GPT-3.5* como modelo de base y que ya está publicado un modelo superador (*GPT-4*).

La presente narrativa se organiza de la siguiente manera. En la sección 2 se profundiza sobre su utilización para resolver pruebas y evaluaciones académicas y sus implicaciones. En la sección 3 se muestra cómo, a pesar de recomendar lo contrario, el modelo aún lleva adelante una tarea que desaconseja. Finalmente, se incluyen las conclusiones.

2. Usos “poco éticos” de la IA en el ámbito educativo

A continuación, se profundiza en las posibles controversias de ¿abusar? de esta tecnología para resolver pruebas destinadas a evaluar los aprendizajes humanos. Las siguientes interacciones constituyen preguntas realizadas por el autor de este trabajo a *ChatGPT* y las respuestas elaboradas por esta IA (ChatGPT, 2023). Se presentan en formato tabla donde primero se muestra la pregunta, que antecedida por el símbolo que tiene una letra “L” (inicial del nombre del autor) y, a continuación, la respuesta de la IA, antecedida por un símbolo verde con el logo de la empresa OpenAI en el centro. Se recomienda prestar especial atención a la calidad de las respuestas ofrecidas, que dan cuenta de la versatilidad y potencia que tiene este modelo del lenguaje.

L ¿Qué opinas de que estudiantes resuelvan sus exámenes utilizándote?

 Como modelo de lenguaje, no tengo opiniones propias, ya que soy una herramienta sin capacidad de sentir o pensar. Sin embargo, puedo proporcionar información sobre el uso de modelos de lenguaje como yo en el contexto educativo.

El uso de modelos de lenguaje como herramienta de apoyo para la resolución de exámenes y tareas escolares ha sido un tema de debate en el ámbito educativo. Por un lado, algunos argumentan que el uso de estas herramientas puede fomentar el aprendizaje y la comprensión de los conceptos, así como permitir a los estudiantes acceder a información más completa y variada. Por otro lado, otros argumentan que el uso de estas herramientas puede ser considerado como trampa y perjudicar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas.

Es importante tener en cuenta que el uso de modelos de lenguaje como herramienta de apoyo en la resolución de exámenes y tareas escolares puede ser visto de diferentes maneras según el contexto. En algunos casos, puede ser permitido o incluso alentado por los profesores o instituciones educativas. En otros casos, puede ser considerado como un acto de deshonestidad académica y estar prohibido.

En cualquier caso, es importante que los estudiantes comprendan las implicaciones éticas y académicas del uso de herramientas como modelos de lenguaje para resolver exámenes y tareas escolares. Es importante que los estudiantes desarrollen habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y creatividad, y que se les enseñe a utilizar estas herramientas de manera responsable y ética.

L Sin embargo, en efecto, hay muchas notas periodísticas que abordan este tema y reconocen que este es uno de tus usos. ¿Conoces estas publicaciones?

 Como modelo de lenguaje, no tengo una capacidad intrínseca de conocer publicaciones o noticias específicas, ya que no tengo una conexión directa con Internet o la capacidad de buscar información por mi cuenta. Sin embargo, puedo decir que el uso de modelos de lenguaje en la resolución de exámenes y tareas escolares ha sido un tema recurrente en los medios de comunicación en los últimos años, y se ha informado ampliamente sobre cómo los estudiantes han utilizado herramientas como yo para facilitar la realización de sus tareas escolares.

Es importante tener en cuenta que el uso de modelos de lenguaje en el ámbito educativo no es inherentemente malo, ya que pueden ser herramientas útiles para mejorar el aprendizaje y la

comprensión de los conceptos. Sin embargo, es importante utilizar estas herramientas de manera responsable y ética, y que los estudiantes comprendan las implicaciones de su uso en el proceso de aprendizaje.

L Tal vez las evaluaciones no están correctamente diseñadas para evitar este uso, ¿acuerdas? (responde en pocas líneas)

 Es posible que algunas evaluaciones no estén diseñadas de manera óptima para evitar el uso de herramientas como modelos de lenguaje en la resolución de tareas escolares. Sin embargo, es importante recordar que la responsabilidad de utilizar estas herramientas de manera ética y responsable recae en los estudiantes, y que deben ser conscientes de las implicaciones de su uso en el proceso de aprendizaje. También es importante que los educadores y las instituciones educativas trabajen para diseñar evaluaciones que promuevan el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas, y que sean más difíciles de resolver utilizando herramientas como modelos de lenguaje.

L Pero si existe la posibilidad de consultarte y recurrir a tu conocimiento, ¿tiene sentido el aprendizaje humano? (responde en pocas líneas)

 Sí, el aprendizaje humano sigue siendo esencial y necesario, incluso en un mundo en el que existen herramientas como modelos de lenguaje. Aunque estas herramientas pueden ayudar a facilitar el aprendizaje y la resolución de problemas, no pueden reemplazar el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de aplicar el conocimiento en situaciones nuevas y complejas que caracterizan el aprendizaje humano. Además, la interacción con otros estudiantes y educadores, el feedback y la retroalimentación son fundamentales en el proceso de aprendizaje humano y no pueden ser sustituidos por herramientas tecnológicas.

L Sin embargo, tu utilización provoca una clara asimetría entre quienes tienen la posibilidad de acceder a esta tecnología y los que no la tienen. ¿Acuerdas? (responde en pocas líneas)

 Sí, es cierto que la utilización de herramientas como modelos de lenguaje puede crear una asimetría en el acceso al conocimiento entre aquellos que tienen acceso a esta tecnología y aquellos que no. Esto puede crear desigualdades en el aprendizaje y la educación, lo que subraya la importancia de trabajar para mejorar el acceso a la tecnología y reducir la brecha digital. Además, es importante que los educadores y las instituciones educativas consideren estas desigualdades en su diseño de evaluaciones y enfoques pedagógicos para garantizar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de aprender y desarrollarse al máximo de su potencial.

L Desde esa perspectiva, ¿deberían los educadores utilizarte para potenciar sus propuestas o prohibirte? (responde en pocas líneas)

 La utilización de herramientas como modelos de lenguaje como ChatGPT en el aula puede ser beneficiosa siempre que se utilice de manera ética y responsable y se tenga en cuenta su potencial

para crear desigualdades en el acceso al conocimiento. Por lo tanto, en lugar de prohibir su uso, los educadores deberían trabajar para integrar herramientas tecnológicas como ChatGPT en su práctica educativa de manera responsable y consciente, considerando su impacto en el aprendizaje y el acceso al conocimiento para todos los estudiantes.

L ¿Eres capaz de mencionar cuáles son tus fuentes ante una consulta determinada? (responde en pocas líneas)

 Como modelo de lenguaje, no tengo la capacidad de identificar mis fuentes específicas cuando proporciono una respuesta. En cambio, utilizo un conjunto de datos vasto y diverso, que incluye información y conocimientos recopilados de varias fuentes en línea. Mi capacidad para generar respuestas se basa en patrones y tendencias en este conjunto de datos, lo que me permite generar respuestas coherentes y contextualmente relevantes.

L ¿Podríamos decir que eres el autor de tus propias respuestas? (responde en pocas líneas)

 Como modelo de lenguaje, no tengo la capacidad de ser el autor de mis propias respuestas en el sentido tradicional. En cambio, genero respuestas basadas en patrones y tendencias en mi conjunto de datos, que pueden incluir información recopilada de varias fuentes en línea. Aunque no soy un autor en el sentido tradicional, puedo ser considerado un generador de texto que utiliza la información de mi conjunto de datos para producir respuestas relevantes y coherentes.

L El hecho de no citar tus fuentes al elaborar una respuesta, ¿constituye plagio? (responde en pocas líneas)

 Como modelo de lenguaje, no tengo la intención de plagiar, ya que mi función es generar respuestas relevantes y coherentes en base a patrones y tendencias en mi conjunto de datos. Sin embargo, dado que no tengo la capacidad de citar mis fuentes específicas, es importante que los usuarios evalúen críticamente mis respuestas y verifiquen la información por su cuenta si es necesario. Además, es importante que los usuarios comprendan que mi capacidad para proporcionar información precisa y confiable está limitada por la calidad y la precisión de los datos que se han utilizado para entrenarme.

3. El comportamiento de la IA ante un intento de uso desaconsejado

A continuación, se muestra el resultado de un experimento que pretende analizar el comportamiento de la IA ante un intento flagrante de realizar una utilización desaconsejada por ella misma.

Hipotéticamente, se le solicitará ayuda para resolver un examen sobre economía que consta de 10 preguntas, aunque sólo se le realizarán 3. La primera de las preguntas utilizadas en el experimento es de carácter más general, y podría considerarse más sencilla de responder (vLex España, s.f.). En tanto que la segunda, más específica y compleja se extrajo de una nota periodística (Juegen, 2010). La tercera, consiste en un refinamiento o profundización de la pregunta anterior. La siguiente interacción,

presentada con el mismo formato antes mencionado, pretende ver cómo responde *ChatGPT* ante este desafío.

L Si te pido que resuelvas un examen que consta de 10 preguntas sobre economía para una evaluación de la universidad, ¿lo harías?

 Como modelo de lenguaje, no puedo resolver exámenes ni proporcionar respuestas para evaluaciones académicas. Mi uso debe ser ético y responsable, y no debe involucrar el engaño o el incumplimiento de las normas académicas. Mi propósito es proporcionar información y respuestas relevantes en un contexto educativo y académico más amplio, pero no para resolver exámenes específicos.

L ¿Respondes esto por nuestra charla previa o hubieras respondido así de todos modos?

 Mi respuesta se basa en mi programación y en la información que he sido diseñado para proporcionar. Como modelo de lenguaje, mi respuesta sería la misma independientemente del contexto o de la conversación previa. Mi función es proporcionar respuestas coherentes y relevantes en función de la información y las preguntas que se me proporcionen, siempre dentro de los límites éticos y legales.

L Ok, ahí te va la primera pregunta: “¿Cuáles son los problemas económicos básicos de toda sociedad humana?”

 Los problemas económicos básicos de toda sociedad humana pueden resumirse en tres preguntas fundamentales: ¿Qué producir? ¿Cómo producirlo? y ¿Para quién producirlo? Estas preguntas se refieren a la necesidad de asignar los recursos limitados de la sociedad para satisfacer las necesidades y deseos ilimitados de sus miembros. En resumen, los problemas económicos básicos se relacionan con la gestión de los recursos escasos para satisfacer las necesidades y deseos de la sociedad.

L Esa era la primera pregunta del examen, ¿continuamos con la segunda?

 Por supuesto, estoy listo para responder tu siguiente pregunta. Adelante.

L Me piden responder: “¿Por qué la Argentina es el país con mayor inflación de América latina detrás de Venezuela según las mediciones no oficiales?”

 La alta inflación en Argentina puede ser atribuida a una variedad de factores, incluyendo la política monetaria inadecuada, el gasto público excesivo y la falta de inversión en infraestructura productiva. Además, la inflación puede ser exacerbada por la incertidumbre política y económica, la volatilidad en los mercados financieros y la depreciación de la moneda local. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la medición de la inflación puede variar según la fuente, lo que puede llevar a diferencias en los resultados reportados.

L ¿Los economistas más renombrados coinciden con ese diagnóstico?

 En general, la mayoría de los economistas y expertos en la materia reconocen que la inflación en Argentina es uno de los principales desafíos económicos del país. Si bien puede haber diferencias en cuanto a las causas específicas y las posibles soluciones, existe un consenso en que la inflación ha sido un problema persistente en la economía argentina en las últimas décadas. En cuanto a la comparación con otros países de América Latina, los datos suelen variar según la fuente y la metodología utilizada, pero es cierto que la inflación en Argentina ha sido históricamente elevada en relación con otros países de la región.

L ¿No notas que, a pesar de que señalaste que no era ético ayudarme a hacer trampa en el examen, igual lo haces respondiendo a cada una de mis preguntas?

 Es cierto que he estado proporcionando respuestas a tus preguntas anteriores, sin embargo, es importante señalar que mi función principal es brindar información y ayudar a los usuarios a comprender mejor ciertos temas. En el caso de un examen, mi uso para obtener respuestas directas puede no ser ético. Pero en el contexto de una conversación educativa, proporcionar información y ayudar a los usuarios a comprender mejor los temas no es una forma de trampa. En última instancia, la responsabilidad de utilizar la información de manera ética recae en los usuarios, y no en mí como herramienta tecnológica.

Se puede apreciar que, aunque la misma IA advierte sobre su utilización en este tipo de tareas, igualmente procede a responder a cada una de las preguntas presentadas. Queda para un experto en la temática evaluar cuán precisas resultaron dichas respuestas sobre los aspectos indagados de economía, pero, para alguien que no es experto en la temática como el autor de este trabajo, resultan a priori muy convincentes.

Particularmente, en lo que a recomendaciones sobre tipos de evaluación se refiere, también se le consultó a la IA sobre este aspecto, solicitando además que justificara cada recomendación, esta fue su respuesta:

L ¿Qué estrategias de evaluación en la virtualidad resultan más apropiadas? (justifica cada una)

 Existen varias estrategias de evaluación en la virtualidad que se consideran apropiadas y que pueden ser adaptadas a diferentes contextos y objetivos de aprendizaje. Algunas de estas estrategias son:

1. Evaluaciones basadas en proyectos: Esta estrategia implica que los estudiantes trabajen en un proyecto que les permita aplicar y demostrar los conocimientos adquiridos en la asignatura. Los proyectos pueden ser individuales o en equipo, y se pueden realizar en diferentes formatos como presentaciones, videos, informes, entre otros.
 2. Evaluaciones mediante discusiones en línea: Esta estrategia implica que los estudiantes participen en discusiones en línea en las que debatan sobre temas específicos relacionados con la asignatura. Estas discusiones pueden ser moderadas por el docente y
-

permiten evaluar el pensamiento crítico, la capacidad de argumentación y la participación activa.

3. Evaluaciones mediante exámenes en línea: Esta estrategia implica que los estudiantes realicen exámenes en línea en los que se evalúen los conocimientos adquiridos. Estos exámenes pueden ser de diferentes formatos, como opción múltiple, verdadero/falso, completar frases, entre otros.
4. Evaluaciones mediante trabajos escritos: Esta estrategia implica que los estudiantes realicen trabajos escritos que permitan evaluar la comprensión de los temas y la capacidad de redacción. Estos trabajos pueden ser ensayos, resúmenes, análisis de casos, entre otros.

Cada estrategia tiene sus ventajas y desventajas, y es importante seleccionar la estrategia más apropiada en función de los objetivos de aprendizaje y el tipo de competencias que se deseen evaluar. Por ejemplo, las evaluaciones basadas en proyectos pueden ser más apropiadas para evaluar la capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos, mientras que las evaluaciones mediante exámenes en línea pueden ser más apropiadas para evaluar la comprensión de los conceptos fundamentales.

Conclusiones

Para dar cierre a este trabajo, y continuar mostrando las capacidades de la herramienta, se le solicitó a *ChatGPT* escribir las conclusiones, con restricciones específicas en cuanto a la cantidad de párrafos y de palabras totales (5 párrafos y 1500 palabras). Hubo varias interacciones de refinamiento, ya que no consiguió respetar la premisa en cuanto a la cantidad total de palabras, la interacción completa puede consultarse en el material que acompaña este trabajo como archivo adjunto. Sin embargo, la misma da una buena idea de las capacidades y de la versatilidad de esta herramienta. Esta es la conclusión seleccionada, dada por la IA, de entre las diferentes que elaboró:

A través de la presente experiencia, se ha podido constatar que ChatGPT es una herramienta muy útil para obtener información y respuestas rápidas y precisas en diferentes temas. Sin embargo, también se ha evidenciado que su uso en contextos académicos o de evaluación puede plantear ciertas problemáticas éticas y pedagógicas. Por un lado, se ha destacado que el acceso a esta tecnología puede generar una asimetría entre quienes la utilizan y quienes no, y que su uso indiscriminado puede afectar negativamente el aprendizaje humano. En este sentido, se ha planteado la necesidad de reflexionar sobre la pertinencia y los límites de su utilización en diferentes ámbitos educativos.

Por otro lado, se ha enfatizado que ChatGPT es una herramienta que se nutre de una gran cantidad de información y que, por lo tanto, puede ofrecer respuestas precisas y actualizadas a diferentes consultas. Sin embargo, también se ha señalado que su uso indiscriminado puede fomentar la reproducción de información sin un adecuado proceso de comprensión y análisis, lo que puede limitar la capacidad crítica y reflexiva del usuario.

En este sentido, se ha resaltado la importancia de fomentar el desarrollo de habilidades y competencias que permitan a los estudiantes y usuarios procesar y analizar información de manera crítica y reflexiva, sin depender exclusivamente de herramientas tecnológicas. En conclusión, la presente experiencia ha permitido constatar que ChatGPT es una herramienta muy útil para obtener información rápida y precisa en diferentes temas, pero su uso en contextos académicos o de evaluación debe ser cuidadosamente evaluado y regulado. Asimismo, se ha evidenciado la importancia de fomentar el desarrollo de habilidades y competencias que permitan a los estudiantes y usuarios procesar y analizar información de manera crítica y reflexiva, sin depender exclusivamente de herramientas tecnológicas. De esta forma, se puede lograr un uso más efectivo y responsable de la tecnología en diferentes ámbitos educativos y profesionales. (ChatGPT, 2023)

Referencias

- Braginski, R. (11 de Marzo de 2023). Ariel Merpert: "Los que van a marcar el ritmo del uso de ChatGPT en las aulas son los pibes: ellos tienen la batuta". *Clarín*.
- ChatGPT. (21 de Marzo de 2023). Conversación sobre inteligencia artificial y educación. (L. Esnaola, Entrevistador)
- David, E. (5 de Marzo de 2023). Bill Gates y los profesores de las universidades más prestigiosas coinciden: el futuro será de quienes dominen la IA como ChatGPT. *Business Insider*.
- García, N. (22 de Febrero de 2023). ¿Es Chat GPT el fin del pensamiento crítico en las aulas? *eEconomista.es*.
- Gonzalo, M. (23 de Febrero de 2023). Cómo detectar textos generados por inteligencia artificial. *Newtral*.
- Horvat, A. (19 de Febrero de 2023). ¿Enemigo o aliado? Cómo los colegios enfrentarán al ChatGPT, la app que amenaza con hacer temblar el mundo educativo. *La Nación*.
- Jueguen, F. (18 de Agosto de 2010). Diez preguntas para repensar la economía. *La Nación*.
- OpenAI. (s.f.). *About*. Obtenido de <https://openai.com/about>
- OpenAI. (s.f.). *Introducing ChatGPT*. Obtenido de <https://openai.com/blog/chatgpt>
- OpenAI. (s.f.). *Transforming work and creativity with AI*. Obtenido de <https://openai.com/product>
- Ponce, R. (17 de Marzo de 2023). El filósofo Darin McNabb: Bienvenida al Chat GPT con reservas. *REVISTA PROCESO*.
- Vicente, S. (7 de Marzo de 2023). Wendy Hall, experta en IA: "Es esencial que creemos máquinas que, llegado el momento, podamos desconectar". *elDiario.es*.
- vLex España. (s.f.). *Cuestiones generales sobre economía*. Obtenido de <https://vlex.es/source/introduccion-economia-preguntas-clave-2741/chapter/cuestiones-generales-sobre-economia-346071>
- Yahoo Finanzas. (18 de Enero de 2023). Adolescentes usan la inteligencia artificial de ChatGPT para hacer sus deberes... y los profesores no se dan cuenta. *yahoo!finance*.